Автор: Admin2
30.09.2013 11:47 - Обновлено 30.09.2013 12:36

Накануне российский интернет взорвался очередным скандалом. Так на блоге «Записки независимого политолога» появилась статья Сергея Власова «Петр Бирюков: от уголовных статей к научным» . Нам эта статья показалась интересной, поэтому мы перепечатываем этот материал без купюр.

Источник: http://www.osa-inform.org/news/cao/1164/

22 марта 2013 года



Когда-то, ещё совсем недавно, Россия считалась самой образованной страной мира: и образование у нас было на зависть "доброжелателям"; и молодых специалистов готовили на совесть; и ученых наших "отрывали с руками и ногами" все мировые научные центры; и отечественные университеты считались престижными чуть ли не во вселенском масштабе…

А сейчас – всё, вроде бы, и так, но совсем не так… Последнее время не проходит и недели, чтобы не разразился очередной "диссертационный" скандал. Жутко пытливые умы, бороздящие просторы интернета, нет-нет, да наткнутся на откровенный плагиат то в кандидатских, то в докторских диссертациях. Многим уважаемым людям (Игорю Игошину – депутату от "Единой России", Руслану Гаттарову – сенатору, члену "Молодой Гвардии Единой России", Игорю Лебедеву – сыну В. Жириновского и другим) общественностью уже заданы вопросы о том, каким же образом им удалось получить свои ученые степени. Вопросы, как вы понимаете, пока ещё носят риторический характер.

Но уж очень хочется, чтобы на "интеллектуальное воровство" (каковым и является плагиат) обратили по-настоящему пристальное внимание. Ведь занимаются подобным творчеством не простые смертные, а люди статусные, занимающие высокое социальное положение, стоящие у власти, так сказать, "наше всё", руководящее и направляющее. Солидные люди, а ничем не брезгуют, "надувают щёки" – лишь бы выглядеть авторитетнее. И гремят в интернете скандалы, разрываются, как снаряды, разоблачительные статьи о псевдонаучных диссертациях, "дутых" кандидатах и докторах каких-то там наук. А чем дальше, тем больше…

Вот "взрывная волна" докатилась и до доблестных служителей московского правительства… Одного из них москвичам представлять не надо – это Пётр Павлович Бирюков, Первый (самый первый) заместитель Мэра Москвы в Правительстве Москвы по вопросам жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства, который координирует работу Комплекса городского хозяйства г. Москвы, департаментов жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства, капитального ремонта жилищного фонда, топливно-энергетического хозяйства, Управления по обеспечению мероприятий гражданской обороны, Государственной жилищной инспекции. Заслуги этого чиновника перед городом и горожанами общеизвестны – с ними мы сталкиваемся практически ежедневно, выходя на улицы города, бороздя реагентовое месиво под ногами и вдыхая полной грудью испарения радиоктивных химикатов; именно ему мы обязаны уничтожением природного комплекса ГМЗ "Царицыно" на территории природно-исторического парка "Царицыно"; закрытием мест отдыха москвичей (два кафе на Патриарших прудах); объявивший не только отдельные районы, но и весь город "своим".

Пётр Павлович – человек серьёзный, образованный: с 1972 по 1979 год учился в Курском пединституте по специальности "учитель математики"; с 1980 по 1986 год учился на факультете промышленного и гражданского строительства Курского политехнического института по специальности "инженер-строитель". В 2000 г. тяжёлым и непосильным трудом он заслужил степень доктора экономических наук, представив изумлённой научной общественности Государственного университета управления (ГОУВПО ГУУ) диссертацию на тему "Организация проектного управления развитием и функционированием жилищно-коммунального комплекса города". Тема, правда, непонятная для простого обывателя, но вполне созвучная должностным обязанностям… И всё бы хорошо, но… Именно в то время, когда г-н Бирюков защищал свою диссертацию, он, по счастливому стечению обстоятельств, получал зарплату в этом самом ГОУВПО ГУУ. Было бы удивительно, если б он при этом не защитился! Но и сама диссертация – выше всяких похвал! Это весомый научный труд, который почему-то совершенно не оценили независимые эксперты из "Российской государственной библиотеки" (РГБ). В своём заключении они свидетельствуют, что "данная диссертация не имеет научной ценности, является откровенной имитацией науки и представляет собой типичный фиктивно-демонстрационный продукт, содержащий, к тому же,

выраженный плагиат. Вызывает удивление постановка на защиту и состоявшаяся защита этой работы в Ученом совете Государственного университета управления, что на наш взгляд, вызывает необходимость фронтальной проверки защищённых там диссертаций. Представленная работа содержит недопустимые по объему и характеру некорректные заимствования (плагиат) и не может считаться оригинальной по отношению к коллекции авторефератов и диссертаций РГБ".

Следует заметить, что сотрудничество Петра Павловича с Государственным университетом управления было долгим, плодотворным и, смеем предположить, взаимовыгодным: в 2006 г. Ирина Петровна Бирюкова (дочь) представила на благожелательный суд научной общественности диссертацию на соискание степени кандидата экономических наук на тему "Совершенствование проектного управления на основе организационного лидерства"; в 2008 г. своим интеллектом поражал диссертационный совет Александр Петрович Бирюков – сын Петра Павловича – защищая докторскую диссертацию по теме "Проектное управление развитием и эксплуатацией городского жилищного фонда". Естественно, и без того широкие ряды светил экономических наук с радостью пополнились ещё двумя достойнейшими членами. Кроме того, данный ВУЗ осчастливил вторым высшим образованием ещё одного члена многочисленной семьи Петра Павловича – его двоюродного брата Алексея Петровича Бирюкова, который всеми силами ратует за благополучие и процветание управы "Люблино", которую и возглавляет.

Как вице-мэр Москвы доктором наук стал

Вызывает удивление не плагиат и "фиктивно-демонстрационный продукт" в диссертации г-на Бирюкова, а то, что этот человек является "Почетным работником общего образования РФ", почетным профессором Финансово-юридической академии, Московской академии экономики и права, лауреатом национальных премий имени Петра Великого и имени Михаила Ломоносова в области науки, образования и культуры! Это ж за какие-такие заслуги столько почёта и уважения? С каких пор воровство в России возведено в ранг выдающегося поступка, сродни героизму, за который награда полагается? Вот уж, действительно, "умом Россию не понять"!..Это невозможно ни понять, ни принять, ни объяснить…

Как невозможно представить и то, что Пётр Павлович Бирюков – "лицо с уголовным прошлым" (по данным Зонального Информационного Центра ГУ МВД РФ – ЗИЦ МВД РФ), работавшее главным инженером-строителем, а затем управляющим "Волгоградского ремонтно-строительного треста" и в 1986 г. привлекавшееся к

уголовной ответственности по ст. 175 УК РСФСР "Должностной подлог" за намеренное хищение строительных материалов группой лиц в составе Пеутина Павла Витальевича, 27.07.1962 г.р.; Никурадзе Ивана Ермолаевича, 22.03.46 г.р.; Сотникова Евгения Николаевича, 03.02.1960 г.р., но освобожденное от уголовного преследования по ст. 10 УПК РСФСР в связи с направлением материалов без возбуждения уголовного дела для применения мер общественного воздействия, с июля 2007 г. по настоящее время является Первым заместителем Мэра Москвы в Правительстве Москвы, т.е. непотопляемым доблестным политическим "Варягом", который с такой выдающейся биографией успешно трудился и в "команде Лужкова", и в новом составе Правительства Москвы.

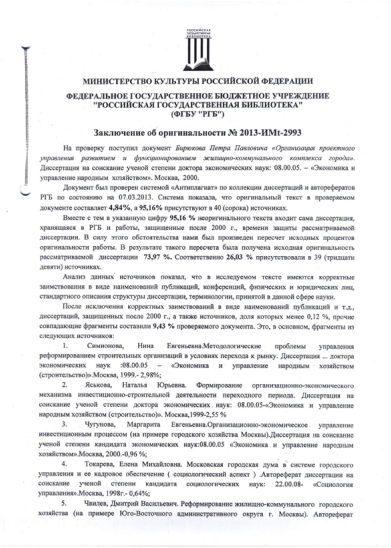
Что-то есть в этом символическое… Вот уж, никаких сомнений нет в том, что г-н Бирюков точно знает, как надо "правильно" обращаться со строительными материалами, причем знает это не понаслышке, а на личном опыте!

Видимо, бурная комсомольская юность, когда иные осваивали целину, а г-н Бирюков государственную казну, принесла свои плоды. Сегодня Пётр Павлович покоряет совсем другие горизонты. Например, в 2003 году г-н Бирюков случайно ввёл в заблуждение Правительство Москвы, добившись размещения на территориях Природного комплекса Москвы "Братеевская пойма" многофункционального торгового комплекса. В 2005-2007 гг. он руководил уничтожением природного комплекса ГМЗ "Царицыно" на территории природно-исторического парка "Царицыно", результатом чего стала утрата Москвой ценного местообитания нескольких видов животных, занесённых в Красную Книгу.

Но за всеми этими хлопотами и безустальным радением о процветании столицы, когда "и икра не лезет в горло, и компот не льётся в рот", Пётр Павлович как истинный семьянин не забывает позаботиться и о своей семье. Например, компания ООО "Универсстройлюкс", принадлежащая его родному брату Алексею Павловичу Бирюкову и в которой работала его дочь Ирина, является одним из крупнейших подрядчиков Москвы с многомиллионными контрактами; получает городской подряд (и не один) стоимостью около 10 миллионов рублей на снос несуществующих зданий и вывоз несуществующего мусора и т.д., а также отсуживает у города около 870 миллионов рублей за "доблестное восстановление" дворца Алексея Михайловича в "Коломенском" и т.д.

Согласитесь, на фоне такого размаха откровенно фиктивная диссертация, плагиат, "интеллектуальное воровство" кажутся всего лишь невинными детскими забавами.

Только остаётся один вопрос: что ещё "во благо" Москвы и России должен совершить г-н Бирюков, чтобы его бурная деятельность получила достойную справедливую награду, но уже не в виде вручённого в торжественной обстановке очередного ордена?..



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
"РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА"
(ФГБУ "РГБ")

Заключение об оригинальности № 2013-ИМт-2993

На проверку поступил документ *Бирюкова Петра Павловича «Организация проектного управления развитием и функционированием жилищно-коммунального комплекса города»*. Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук: 08.00.05. – «Экономика и управление народным хозяйством». Москва, 2000.

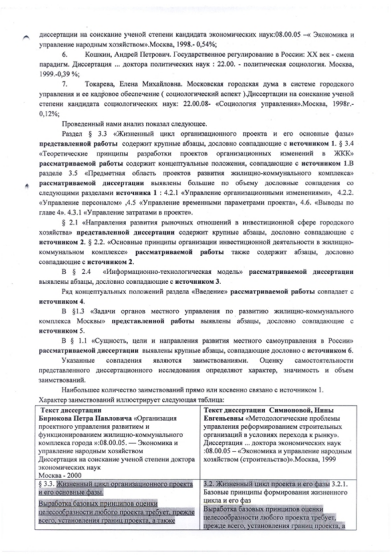
Документ был проверен системой «Антиплагиат» по коллекции диссертаций и авторефератов РГБ по состоянию на 07.03.2013. Система показала, что оригинальный текст в проверяемом документе составляет **4,84%**, а **95,16%** присутствуют в 40 (сорока) источниках.

Вместе с тем в указанную цифру **95,16 %** неоригинального текста входит сама диссертация, хранящаяся в РГБ и работы, защищенные после 2000 г., времени защиты рассматриваемой диссертации. В силу этого обстоятельства нами был произведен пересчет исходных процентов оригинальности работы. В результате такого пересчета была получена исходная оригинальность рассматриваемой диссертации **73,97 %**. Соответственно **26,03 %** приходятся на 39 (тридцать девяти) источниках.

Анализ данных источников показал, что в исследуемом тексте имеются корректные заимствования в виде наименований публикаций, конференций, физических и юридических лиц, стандартного описания структуры диссертации, терминологии, принятой в данной сфере науки.

После исключения корректных заимствований в виде наименований публикаций и т.д., диссертаций, защищенных после 2000 г., а также источников, доля которых менее 0,12 %, прочие совпадающие фрагменты составили **9,83 %** проверяемого документа. Это, в основном, фрагменты из следующих источников:

1. Симионова, Нина Евгеньевна.Методологические проблемы управления реформированием строительных организаций в условиях перехода к рынку. Диссертация ... доктора экономических наук :08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (строительство)».Москва, 1999.- 2,98%;
2. Яскова, Наталья Юрьевна. Формирование организационно-экономического механизма инвестиционно-строительной деятельности переходного периода. Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук: 08.00.05.-«Экономика и управление народным хозяйством (строительство)». Москва,1999-2,55 %
3. Чугунова, Маргарита Евгеньевна.Организационно-экономическое управление инвестиционным процессом (на примере городского хозяйства Москвы),Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук:08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством».Москва, 2000.-0,96 %;
4. Токарева, Елена Михайловна. Московская городская дума в системе городского управления и ее кадровое обеспечение (социологический аспект) -Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук: 22.00.08- «Социология управления».Москва, 1998г.- 0,64%;
5. Чвилев, Дмитрий Васильевич. Реформирование жилищно-коммунального городского хозяйства (на примере Юго-Восточного административного округа г. Москвы). Автореферат



диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук:08.00.05 –« Экономика и управление народным хозяйством».Москва, 1998.- 0,54%;

6. Кошкин, Андрей Петрович. Государственное регулирование в России: XX век - смена парадигм. Диссертация ... доктора политических наук : 22.00. - политическая социология. Москва, 1999.-0,39 %;
7. Токарева, Елена Михайловна. Московская городская дума в системе городского управления и ее кадровое обеспечение (социологический аспект).Диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук: 22.00.08- «Социология управления».Москва, 1998г.- 0,12%;

Проведенный нами анализ показал следующее.

Раздел § 3.3 «Жизненный цикл организационного проекта и его основные фазы» **представленной работы** содержит крупные абзацы, дословно совпадающие с **источником 1**. § 3.4 «Теоретические принципы разработки проектов организационных изменений в ЖКК» **рассматриваемой работы** содержит концептуальные положения, совпадающие с **источником 1**.В разделе 3.5 «Предметная область проектов развития жилищно-коммунального комплекса» **рассматриваемой диссертации** выявлены большие по объему дословные совпадения со следующими разделами **источника 1** : 4.2.1 «Управление организационными изменениями», 4.2.2. «Управление персоналом» ,4.5 «Управление временными параметрами проекта», 4.6. «Выводы по главе 4». 4.3.1 «Управление затратами в проекте».

§ 2.1 «Направления развития рыночных отношений в инвестиционной сфере городского хозяйства» **представленной диссертации** содержит крупные абзацы, дословно совпадающие с **источником 2**. § 2.2. «Основные принципы организации инвестиционной деятельности в жилищно-коммунальном комплексе» **рассматриваемой работы** также содержит абзацы, дословно совпадающие **с источником 2.**

В § 2.4 «Информационно-технологическая модель» **рассматриваемой диссертации** выявлены абзацы, дословно совпадающие **с источником 3.**

Ряд концептуальных положений раздела «Введение» **рассматриваемой работы** совпадает с **источником 4.**

В §1.3 «Задачи органов местного управления по развитию жилищно-коммунального комплекса Москвы» **представленной работы** выявлены абзацы, дословно совпадающие с **источником** 5.

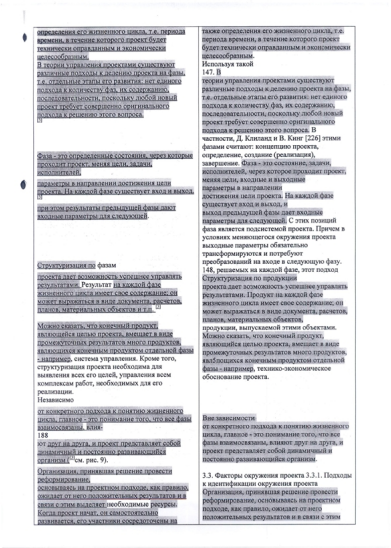
В § 1.1 «Сущность, цели и направления развития местного самоуправления в России» **рассматриваемой диссертации** выявлены крупные абзацы, совпадающие дословно с **источником 6.**

Указанные совпадения **являются** заимствованиями. Оценку самостоятельности представленного диссертационного исследования определяют характер, значимость и объем заимствований.

Наибольшее количество заимствований прямо или косвенно связано с источником 1.

Характер заимствований иллюстрирует следующая таблица:

Текст диссертации Бирюкова Петра Павловича «Организация проектного управления развитием и функционированием жилищно-коммунального комплекса города »:08.00.05. — Экономика и управление народным хозяйством Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук Москва - 2000	**Текст диссертации Симионовой, Нины Евгеньевны** «Методологические проблемы управления реформированием строительных организаций в условиях перехода к рынку». Диссертация ... доктора экономических наук :08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (строительство)».Москва, 1999
§ 3.3. Жизненный цикл организационного проекта и его основные фазы	3.2. Жизненный цикл проекта и его фазы 3.2.1.
Выработка базовых принципов оценки целесообразности любого проекта требует, прежде всего, установления границ проекта, а также	Базовые принципы формирования жизненного цикла и его фаз Выработка базовых принципов оценки целесообразности любого проекта требует, прежде всего, установления границ проекта, а



определения его жизненного цикла, т.е. периода времени, в течение которого проект будет технически оправданным и экономически целесообразным.
В теории управления проектами существуют различные подходы к делению проекта на фазы, т.е. отдельные этапы его развития: нет единого подхода к количеству фаз, их содержанию, последовательности, поскольку любой новый проект требует совершенно оригинального подхода к решению этого вопроса.
[1]

Фаза - это определенное состояние, через которое проходит проект, меняя цели, задачи, исполнителей,

параметры в направлении достижения цели проекта. На каждой фазе существует вход и выход.
[2]
при этом результаты предыдущей фазы дают входные параметры для следующей.

Структуризация по фазам

проекта дает возможность успешно управлять результатом. Результат на каждой фазе жизненного цикла имеет свое содержание: он может выражаться в виде документа, расчетов, планов, материальных объектов и т.п. [3]

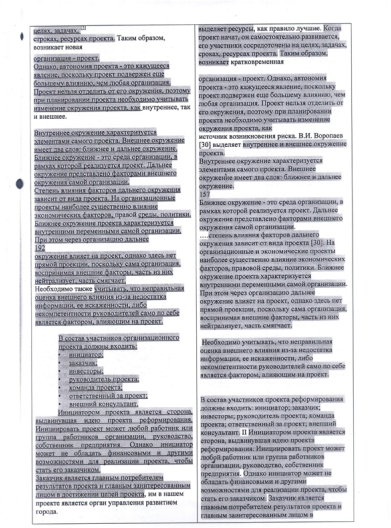
Можно сказать, что конечный продукт, являющийся целью проекта, имеет в виде промежуточных результатов много продуктов, являющихся конечным продуктом отдельной фазы - например, система управления. Кроме того, структуризация проекта необходима для выявления всех его целей, управления всем комплексом работ, необходимых для его реализации.
Независимо

от конкретного подхода к понятию жизненного цикла, главное - это понимание того, что все фазы взаимосвязаны, влияют друг на друга, и проект представляет собой динамичный и постоянно развивающийся организм[4] (см. рис. 9).

Организация, принимая решение провести реформирование,
основываясь на проектном подходе, как правило, ожидает от него положительных результатов и в связи с этим выделяет необходимые ресурсы. Когда проект начат, он самостоятельно развивается, его участники скоординированы на цели, задачах, сроках, ресурсах проекта. Таким образом, возникает кратковременная

Вне зависимости
от конкретного подхода к понятию жизненного цикла, главное – это понимание того, что все фазы взаимосвязаны, влияют друг на друга, и проект представляет собой динамичный и постоянно развивающийся организм.

3.3. Факторы окружения проекта 3.3.1. Подходы к идентификации окружения проекта
Организация, принимая решение провести реформирование, основываясь на проектном подходе, как правило, ожидает от него положительных результатов и в связи с этим



цели, задачи,
сроках, ресурсах проекта. Таким образом, возникает новая

организация - проект.
Однако, автономия проекта – это кажущееся явление, поскольку проект подвержен еще большему влиянию, чем любая организация. Проект нельзя отделить от его окружения, поэтому при планировании проекта необходимо учитывать изменение окружения проекта, как внутреннее, так и внешнее.

Внутреннее окружение характеризуется элементами самого проекта. Внешнее окружение имеет два слоя: ближнее и дальнее окружение. Ближнее окружение - это среда организации, в рамках которой реализуется проект. Дальнее окружение представлено факторами внешнего окружения самой организации.
Степень влияния факторов дальнего окружения зависит от вида проекта. На организационные проекты наиболее существенно влияние экономических факторов, правовой среды, политики. Ближнее окружение проекта характеризуется внутренними переменными самой организации. При этом через организацию дальнее
192
окружение влияет на проект, однако здесь нет прямой проекции, поскольку сама организация, воспринимая внешние факторы, часть из них нейтрализует, часть смягчает.
Необходимо также учитывать, что неправильная оценка внешнего влияния из-за недостатка информации, ее искаженности, либо некомпетентности руководителей само по себе является фактором, влияющим на проект.

В состав участников организационного проекта должны входить:

- инициатор;
- заказчик;
- инвесторы;
- руководитель проекта;
- команда проекта;
- ответственный за проект;
- внешний консультант.

Инициатором проекта является сторона, выдвинувшая идею проекта реформирования. Инициировать проект может любой работник или группа работников организации, руководство, собственник предприятия. Однако инициатор может не обладать финансовыми и другими возможностями для реализации проекта, чтобы стать его заказчиком.
Заказчик является главным потребителем результатов проекта и главным заинтересованным лицом в достижении целей проекта, им в нашем проекте является орган управления развитием города.

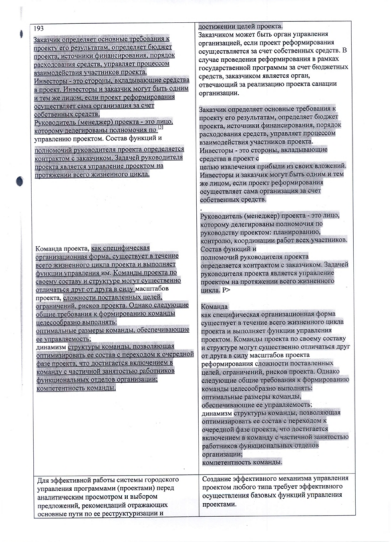
выделяет ресурсы, как правило лучшие. Когда проект начат, он самостоятельно развивается, его участники скоординированы на цели, задачах, сроках, ресурсах проекта. Таким образом, возникает кратковременная

организация – проект. Однако, автономия проекта – это кажущееся явление, поскольку проект подвержен еще большему влиянию, чем любая организация. Проект нельзя отделить от его окружения, поэтому при планировании проекта необходимо учитывать изменение окружения проекта, как

источник возникновения риска. В.И. Воротаев [30] выделяет внутреннее и внешнее окружение проекта.
Внутреннее окружение характеризуется элементами самого проекта. Внешнее окружение имеет два слоя: ближнее и дальнее окружение.
157
Ближнее окружение – это среда организации, в рамках которой реализуется проект. Дальнее окружение представлено факторами внешнего окружения самой организации.
— степень влияния факторов дальнего
окружения зависит от вида проекта [30]. На организационные и экономические проекты наиболее существенно влияние экономических факторов, правовой среды, политики. Ближнее окружение проекта характеризуется внутренними переменными самой организации. При этом через организацию дальнее окружение влияет на проект, однако здесь нет прямой проекции, поскольку сама организация, воспринимая внешние факторы, часть из них нейтрализует, часть смягчает.

Необходимо учитывать, что неправильная оценка внешнего влияния из-за недостатка информации, ее искаженности, либо некомпетентности руководителей само по себе является фактором, влияющим на проект.

В состав участников проекта реформирования должны входить: инициатор; заказчик; инвесторы; руководитель проекта; команда проекта; ответственный за проект; внешний консультант. 11 Инициатором проекта является сторона, выдвинувшая идею проекта реформирования. Инициировать проект может любой работник или группа работников организации, руководство, собственник предприятия. Однако инициатор может не обладать финансовыми и другими возможностями для реализации проекта, чтобы стать его заказчиком. Заказчик является главным потребителем результатов проекта и главным заинтересованным лицом в



193
Заказчик определяет основные требования к проекту его результатам, определяет бюджет проекта, источники финансирования, порядок расходования средств, управляет процессом взаимодействия участников проекта.
Инвесторы - это стороны, вкладывающие средства в проект. Инвесторы и заказчик могут быть одним и тем же лицом, если проект реформирования осуществляет сама организация за счет собственных средств.
Руководитель (менеджер) проекта – это лицо, которому делегированы полномочия по управлению проектом. Состав функций и

полномочий руководителя проекта определяется контрактом с заказчиком. Задачей руководителя проекта является управление проектом на протяжении всего жизненного цикла.

Команда проекта, как специфическая организационная форма, существует в течение всего жизненного цикла проекта и выполняет функции управления им. Команды проекта по своему составу и структуре могут существенно отличаться друг от друга в силу масштабов проекта, сложности поставленных целей, ограничений, рисков проекта. Однако следующие общие требования к формированию команды целесообразно выполнить:
оптимальные размеры команды, обеспечивающие ее управляемость.
динамичную структуру команды, позволяющая оптимизировать ее состав с переходом к очередной фазе проекта, что достигается включением в команду с частичной занятостью работников функциональных отделов организации.
компетентность команды.

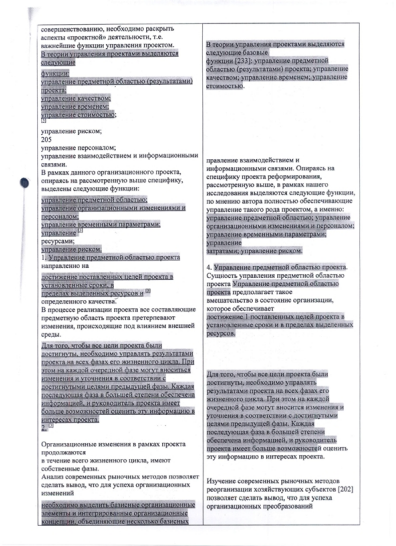
достижении целей проекта.
Заказчиком может быть орган управления организацией, если проект реформирования осуществляется за счет собственных средств. В случае проведения реформирования в рамках государственной программы за счет бюджетных средств, заказчиком является орган, ответственный за реализацию проекта санации организации.

Заказчик определяет основные требования к проекту его результатам, определяет бюджет проекта, источники финансирования, порядок расходования средств, управляет процессом взаимодействия участников проекта.
Инвесторы - это стороны, вкладывающие средства в проект с
целью извлечения прибыли из своих вложений. Инвесторы и заказчик могут быть одним и тем же лицом, если проект реформирования осуществляет сама организация за счет собственных средств.

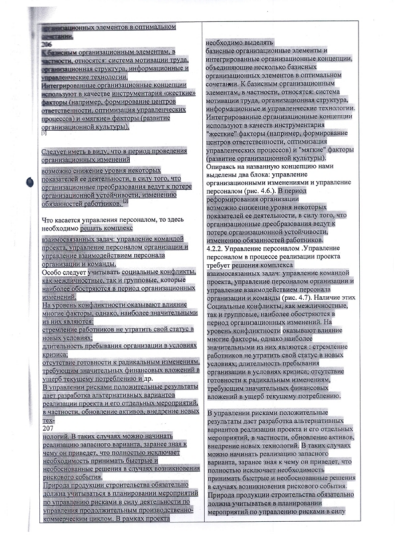
Руководитель (менеджер) проекта – это лицо, которому делегированы полномочия по руководству проектом: планированию, контролю, координации работ всех участников. Состав функций и
полномочий руководителя проекта определяется контрактом с заказчиком. Задачей руководителя проекта является управление проектом на протяжении всего жизненного цикла. P>

Команда
как специфическая организационная форма существует в течение всего жизненного цикла проекта и выполняет функции управления проектом. Команды проекта по своему составу и структуре могут существенно отличаться друг от друга в силу масштабов проекта
реформирования сложности поставленных целей, ограничений, рисков проекта. Однако следующие общие требования к формированию команды целесообразно выполнить:
оптимальные размеры команды,
обеспечивающие ее управляемость.
динамичную структуру команды, позволяющая оптимизировать ее состав с переходом к очередной фазе проекта, что достигается включением в команду с частичной занятостью работников функциональных отделов организации.
компетентность команды.

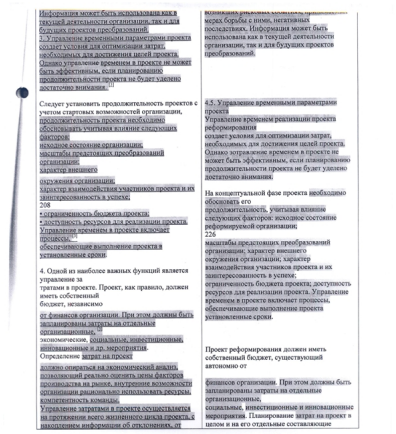
Для эффективной работы системы городского управления программами (проектами) перед аналитическим просмотром и выбором предложений, рекомендаций отражающих основные пути по ее реструктуризации и	Создание эффективного механизма управления проектом любого типа требует эффективного осуществления базовых функций управления проектами.



совершенствованию, необходимо раскрыть аспекты «проектной» деятельности, т.е. важнейшие функции управления проектом.
В теории управления проектами выделяются следующие функции:
управление взаимодействием и информационными связями.
В рамках данного организационного проекта, опираясь на рассмотренную выше специфику, выделены следующие функции:
управление предметной областью (результатами) проекта;
управление организационными изменениями и персоналом;
управление временными параметрами;
управление рисками.
4. Управление предметной областью проекта
Сущность управления предметной областью проекта
Управление предметной областью проекта предполагает такое вмешательство в состояние организации, которое обеспечивает достижение поставленных целей проекта в установленные сроки и в пределах выделенных ресурсов.
Для того, чтобы все цели проекта были достигнуты, необходимо управлять результатами проекта на всех фазах его жизненного цикла. При этом на каждой очередной фазе могут вноситься изменения и уточнения в соответствии с достигнутыми целями предыдущей фазы. Каждая последующая фаза в большей степени обеспечена информацией, и руководитель проекта имеет большие возможности оценить эту информацию в интересах проекта.
Организационные изменения в рамках проекта продолжаются в течение всего жизненного цикла, имеют собственные фазы.
Анализ современных рыночных методов позволяет сделать вывод, что для успеха организационных изменений необходимо выделить базисные организационные элементы и интегрированные организационные концепции, объединяющие несколько базисных



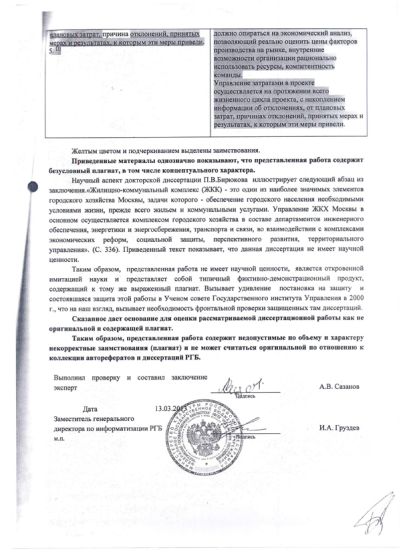
организационных элементов в оптимальном сочетании.
Базисным организационным элементом, а частности, относятся: система мотивации труда, организационная структура, информационные и управленческие технологии.
Интегрированные организационные концепции используют в качестве инструментария «жесткие» факторы (например, формирование центров ответственности, оптимизация управленческих процессов) и «мягкие» факторы (развитие организационной культуры).
Что касается управления персоналом, то здесь необходимо решить комплекс взаимосвязанных задач: управление командой проекта, управление персоналом организации и управление взаимодействием персонала организации и команды.
Особо следует учитывать социальные конфликты, как межличностные, так и групповые, которые наиболее обострятся в период организационных изменений.
На уровень конфликтности оказывают влияние многие факторы, однако, наиболее значительными из них являются: стремление работников не утратить свой статус в новых условиях; длительность пребывания организации в условиях кризиса; отсутствие готовности к радикальным изменениям, требующим значительных финансовых вложений и ущерб текущему потреблению и др.
В управлении рисками положительные результаты дает разработка альтернативных вариантов реализации проекта и его отдельных мероприятий, в частности, обновление активов, внедрение новых технологий. В таких случаях можно начинать реализацию запасного варианта, зараее зная к чему он приведет, что полностью исключает необходимость принимать быстрые и необоснованные решения в случаях возникновения рискового события.
Природа продукции строительства обязательно должна учитываться в планировании мероприятий по управлению рисками в сику деятельности по управлению продолжительным производственно-коммерческим циклом. В рамках проекта



Информация может быть использована как в текущей деятельности организации, так и для будущих проектов (преобразований).
3.3.Управление временными параметрами проекта создает условия для оптимизации затрат, необходимых для достижения целей проекта. Однако управление временем в проекте не может быть эффективным, если планированию продолжительности проекта не будет уделено достаточно внимания.
Следует установить продолжительность проектов с учетом стартовых возможностей организации, продолжительность проекта необходимо обосновывать учитывая влияние следующих факторов:
исходное состояние организации;
масштабы предстоящих преобразований организации;
характер внешнего окружения организации;
характер взаимодействия участников проекта и их заинтересованность в успехе;
ограниченность бюджета проекта;
доступность ресурсов для реализации проекта.
Управление временем в проекте включает процессы, обеспечивающие выполнение проекта в установленные сроки.
4. Одной из наиболее важных функций является управление за
трятами в проекте. Проект, как правило, должен иметь собственный бюджет, независимо от финансов организации. При этом должны быть запланированы затраты на отдельные организационные, экономические, социальные, инвестиционные, инновационные и др. мероприятия.
Определение затрат на проект должно опираться на экономический анализ, позволяющий реально оценить силы факторов производства на рынке, внутренние возможности организации рационально использовать ресурсы, компетентность команды.
Управление затратами в проекте осуществляется на протяжении всего жизненного цикла проекта, с накоплением информации об отклонениях, от мерах борьбы с ними, негативных последствиях. Информация может быть использована как в текущей деятельности организации, так и для будущих проектов (преобразований).
4.5. Управление временными параметрами проекта
Управление временем реализации проекта реформирования создает условия для оптимизации затрат, необходимых для достижения целей проекта. Однако управление временем в проекте не может быть эффективным, если планированию продолжительности проекта не будет уделено достаточно внимания.
На концептуальной фазе проекта необходимо обосновать его продолжительность, учитывая влияние следующих факторов: исходное состояние реформируемой организации;
масштабы предстоящих преобразований организации; характер внешнего окружения организации; характер взаимодействия участников проекта и их заинтересованность в успехе;
ограниченность бюджета проекта; доступность ресурсов для реализации проекта. Управление временем в проекте включает процессы, обеспечивающие выполнение проекта установленные сроки.
Проект реформирования должен иметь собственный бюджет, существующий автономно от финансов организации. При этом должны быть запланированы затраты на отдельные организационные, социальные, инвестиционные и инновационные мероприятия. Планирование затрат на проект в целом и на его отдельные составляющие

П. Бирюков: от уголовных статей к научным

Автор: Admin2
30.09.2013 11:47 - Обновлено 30.09.2013 12:36



плановых затрат, причина отклонений, принятых мерах и результатах, к которым эти меры привели.	должно опираться на экономический анализ, позволяющий реально оценить цены факторов производства на рынке, внутренние возможности организации рационально использовать ресурсы, компетентность команды. Управление затратами в проекте осуществляется на протяжении всего жизненного цикла проекта, с накоплением информации об отклонениях, от плановых затрат, причинах отклонений, принятых мерах и результатах, к которым эти меры привели.

Желтым цветом и подчеркиванием выделены заимствования.

Приведенные материалы однозначно показывают, что представленная работа содержит безусловный плагиат, в том числе концептуального характера.

Научный аспект докторской диссертации П.В.Бирюкова иллюстрирует следующий абзац из заключения «Жилищно-коммунальный комплекс (ЖКК) - это один из наиболее значимых элементов городского хозяйства Москвы, задачи которого - обеспечение городского населения необходимыми условиями жизни, прежде всего жильем и коммунальными услугами. Управление ЖКХ Москвы в основном осуществляется комплексом городского хозяйства в составе департаментов инженерного обеспечения, энергетики и энергосбережения, транспорта и связи, во взаимодействии с комплексами экономических реформ, социальной защиты, перспективного развития, территориального управления». (С. 336). Приведенный текст показывает, что данная диссертация не имеет научной ценности.

Таким образом, представленная работа не имеет научной ценности, является откровенной имитацией науки и представляет собой типичный фиктивно-демонстрационный продукт, содержащий к тому же выраженный плагиат. Вызывает удивление постановка на защиту и состоявшаяся защита этой работы в Ученом совете Государственного института Управления в 2000 г., что на наш взгляд, вызывает необходимость фронтальной проверки защищенных там диссертаций.

Сказанное дает основание для оценки рассматриваемой диссертационной работы как не оригинальной и содержащей плагиат.

Таким образом, представленная работа содержит недопустимые по объему и характеру некорректные заимствования (плагиат) и не может считаться оригинальной по отношению к коллекции авторефератов и диссертаций РГБ.

Выполнил проверку и составил заключение эксперт _____ А.В. Сазанов
Подпись

Дата 13.03.2013

Заместитель генерального директора по информатизации РГБ _____ И.А. Груздев
Подпись

м.п.

