

А Генплан-то устарел?!

Автор: Admin2
27.01.2013 09:36

Депутат Мосгордумы А. Р. Палеев прислал свои поправки к проекту закона города Москвы "О внесении изменений в Закон города Москвы от 25 июня 2008 года № 28 "Градостроительный кодекс города Москвы". Некоторые поправки очень разумные и соответствуют требованиям граждан. Но удивляет умозаключение Палеева об устаревшем Генплане города Москвы. Напомним, что по Генплану провели публичные слушания в августе 2009 году и утвердили его 6 мая 2010 года. Простым арифметическим действием получаем: 2013 - 2010 = 3. То есть, на сегодняшний день утвержденному Генплану нет еще и трех лет. Что же можно сказать о самих депутатах, которые сидят в Думе по несколько сроков?



ПОПРАВКИ к проекту закона города Москвы «О внесении изменений в Закон города Москвы от 25 июня 2008 года №28 «Градостроительный кодекс города Москвы», принятому в первом чтении 26 декабря 2012 года

№ п/п	Текст поправки	Краткое обоснование
1.	Дополнить проект частью следующего содержания: «... В тексте Кодекса слова « муниципальное собрание» в соответствующем числе и падеже заменить словами «представительный орган местного самоуправления» в соответствующем числе и падеже.	В соответствии с изменениями, внесенными Законом г. Москвы от 11.04.2012 № 8 «О внесении изменений в Закон города Москвы от 6 ноября 2002 года № 56 «Об организации местного самоуправления в городе Москве», представительный орган местного самоуправления уже не носит наименование «муниципальное собрание». В связи с этим и для избежания последующих изменений предлагается применить общее, универсальное наименование представительных органов местного самоуправления.
2.	В части 1 слова «слова «территориальных и отраслевых схем» исключить».	В пояснительной записке указано, что проекты территориальных и отраслевых схем, проекты градостроительных планов земельных участков (далее – ППЗУ) предлагается исключить из перечня обязательных к рассмотрению на публичных слушаниях, обосновывая это тем, что это является излишней процедурой после уже утвержденных до этого Генераль-

А Генплан-то устарел?!

Автор: Admin2
27.01.2013 09:36

3.	Часть 4 исключить.	ного плана Москвы и проектов планировок территорий, правил землепользования и застройки. Таким образом в случае принятия этих норм ВСЕ точечные объекты будут строиться без согласования с жителями на публичных слушаниях. Основные конфликтные ситуации в области градостроительства сегодня идут именно по проектам ГПЗУ, выносимым на публичные слушания (по размещению объектов торговли, бытового обслуживания и пр.). Генеральный план г.Москва устарел и нуждается в доработке. Правила землепользования и застройки не приняты до настоящего времени, преждевременно исключать из объектов, выносимых на публичные слушания территориальные и отраслевые схемы и проекты ГПЗУ. Принять эту норму сейчас означает лишить заинтересованных москвичей возможности повлиять на ситуацию, высказать свое мнение, предложить альтернативные варианты, что совершенно недопустимо.
4.	В части 6 подпункт «б»), «д») пункта 1 исключить.	
5.	В части 1 проекта слова «и второе предложение исключить».	Проектом предлагается исключить норму о том, что «Результаты публичных слушаний являются основанием для внесения изменений в указанные проекты или принятия решений о нецелесообразности утверждения указанных проектов». В этом случае отпадает вообще необходимость проведения публичных слушаний, поскольку их результаты не позволяют влиять на принятие тех или иных решений, ликвидируются гарантии прав и законных интересов жителей города, конкретных районов и округов. Это недопустимо еще и в силу норм Градостроительного кодекса РФ, где неоднократно указывается об учете результатов проведенных публичных слушаний для принятия проектов, решений (в том числе и внесение в них изменений, признание их нецелесообразными) (ст.31,32, 40,46 и т.д.)
6.	Дополнить часть 6 пунктом следующего содержания: «.) в пункте 1 части 2 слова «или место работы» исключить;	Предлагается исключить из числа участников публичных слушаний собственников, работающих на территории, где проводятся публичные слушания, а также представителей их объединений в связи с тем, что только жители и правообладатели недвижимости здесь должны решать судьбу своей территории. Зачастую судьбу строительства решает «оформально проголосовавшие» работники органов власти, бюджетных учреждений.
7.	Подпункт «а») пункта 4 части 6 исключить.	Не представляется целесообразным сокращать сроки оповещения о начале экспозиции с недели до 3 дней.
8.	Дополнить часть 6 пунктом следующего содержания: «.) в части 11 слова «не ранее 18 часов» заменить словами «не ранее 19 часов».	Предлагается сдвинуть на 1 час время начала собрания публичных слушаний в связи с предложением избирателей, поскольку в этом случае оставшиеся свободными смогут наибольшее количество заинтересованных москвичей (как с рабочим днем до 17 ч, так и до 18 ч с учетом времени на дорогу).
9.	Дополнить часть 6 пунктом следующего содержания: «.) в части 12 второе предложение изложить в следующей редакции: «Участник публичных слушаний должен документально подтвердить право на участие в публичных слушаниях и сообщить, в какой группе участников публичных слушаний, указанных в части 2 настоящей статьи, он относится».	Одна из серьезнейших проблем проведения собрания публичных слушаний состоит в том, что высказать свое мнение приходит граждане, не являющиеся участниками публичных слушаний с целью повлиять на их результаты в своих интересах. Документальное подтверждение оснований для участия в слушаниях может сократить количество таких случаев.
10.	Дополнить часть 6 пунктом следующего содержания: «.) Дополнить часть 24 после первого предложения предложением следующего содержания: «Заключение считается положительным в случае признания публичных слушаний состоявшимся, если две трети участников публичных слушаний не высказались против предложенного проекта.»	Предлагается во избежании проявления коррупции установить критерий положительного заключения по аналогии с согласованием проектирования и строительства объекта представительным органом местного самоуправления – не менее 2/3 не должны выступать «против» (Законом г. Москва от 11.07.2012 № 39 «О наделении органов местного самоуправления муниципальных округов в городе Москве отдельными полномочиями города Москвы»). Именно такая позиция позволит оптимально учесть все мнения.
11.	Дополнить часть 6 пунктом следующего содержания: «.) часть 26 после слов «в Правительство Москвы» дополнить словами «в течение шести месяцев со дня официального опубликования заключения о результатах публичных слушаний», после слов «в суд» дополнить словами «в установленные федеральным законодательством сроки».	Представляется необходимым прописать в кодексе срок, в течение которого результаты публичных слушаний могут быть обжалованы.

Депутат Московской городской Думы Павлов А.Р.
тел. 628-61-87
14 января 2013 года

4

