

Жилищник нанес жителю материальный ущерб

Автор: Admin2

12.02.2020 17:58 - Обновлено 13.02.2020 00:32

4 февраля 2020 года в Черемушкинском суде состоялось заседание по иску жительницы района Ясенево к ГБУ "Жилищник района Ясенево". Нерадивая управляющая компания нанесла жительнице материальный ущерб в размере 105 тысяч рублей, который будет ей компенсирован через решение суда. Представитель жилищника по доверенности Д. В. Корчагина в суд не явилась. Суд не увидел в действиях жилищника нанесение морального вреда и отказал истце в его возмещении. Надеемся, что апелляционная инстанция восстановит право пострадавшей на возмещение морального вреда.

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

04 февраля 2020 года Черемушкинский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Белянковой Е.А., при секретаре Мосуновой О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело 2-101/20 по иску Вагиной Е.А. к ГБУ «Жилищник района Ясенево» о возмещении ущерба, компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратилась в суд с иском к ответчику о возмещении ущерба, причиненного залповым в размере 102638 рублей. Также просит взыскать с ответчика моральный вред в размере 30 000 руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 4017 руб. Завлаженные требования мотивированы тем, что она является собственником квартиры по адресу: *.* года произошел залив квартиры по причине течи стока ХВС в техническом шкафу. Согласно заключения эксперта стоимость восстановительного ремонта составила * рублей.

Истец в судебное заседание явилась, требования поддержала.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, представил отзыв на иск в письменном виде.

Выслушав истца, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему:

В силу ст. ст. 12, 56 ГПК РФ, гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

В соответствии со ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Судом установлено, что Вагина Е.А. является собственником квартиры, расположенной по адресу*.

Управление данным многоквартирным жилым домом осуществляет ГБУ «Жилищник района Ясенево».

*года по причине течи стока ХВС в техническом шкафу произошел залив квартиры, расположенной по адресу: *

В результате данного залива, в квартире было повреждена внутренняя отделка квартиры.

Иском представлено заключение ООО «Гранд Эксперт», согласно которому стоимость восстановительного ремонта квартиры, расположенной по адресу: *, составила * рублей, оснований не доверять которому не имеется.

В силу ч. 2 ст. 1099 ГК РФ моральный вред, причиненный действиями (бездействиями), нарушающими нематериальные права гражданина, подлежит компенсации в случаях, предусмотренных законом.

Требование истца о взыскании денежной компенсации морального вреда удовлетворению не подлежит, поскольку возмещение морального вреда при таких указанных сторонами спорных обстоятельствах действующим законодательством не предусмотрено.

С ГБУ «Жилищник района Ясенево» в пользу истца подлежит взысканию госпошлина в размере * рублей, пропорционально удовлетворенным иском требованиям.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ГБУ «Жилищник района Ясенево» в пользу Вагиной Е.А. в счет возмещения ущерба 102638 руб., возврат госпошлины 3252,76 руб., а всего 105890,76 руб.

В остальной части иска – отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Черемушкинский районный суд г. Москвы в течение одного месяца с даты изготовления решения суда в окончательной форме.

Судья

Белянкова Е.А.

В окончательной форме решение изготовлено 04 февраля 2020 года