

Вы слышали, как она поет? Девушка из Ставрополя. Песня ее называется "Нарушение на несоблюдении сидит, завышением погоняет и в депутаты желает". Мы уже рассказывали [о кандидате по 3-му округу Ильиной Н. П.](#), которая, не успев осесть в кресле директора школы района Ясенево, стремится представлять интересы жителей района под патронажем двух старейших депутаток Екжановой и Гороховой, а также, пропустившей один депутатский срок Кузнецовой Н. А.

Жалобы на директора и работу ее подчинённых постоянно поступают в Департамент, приходят проверки, находят недостатки и на этом все. Она также продолжает трудиться победителем конкурса "Школа новых технологий". Новые технологии внедрены в ГБОУ г. Москвы "Школа 2103" с любовью и нежностью к подрядным организациям, куда перечисляются бюджетные деньги за невыполненные работы.

Очередная выборочная проверка Департамента под руководством старшего ревизора Мурзиной Е. М. выявила массу нарушений за 9 месяцев 2016 года, в том числе, незаконную выплату компаниям 2-х миллионов рублей за невыполненные работы. А это бюджетные деньги! Кроме того, эти компании незаконно выиграли конкурсы. Налицо признаки коррупции, встроенные в школу 2103. Не зря же молодой директор является победителем еще одного конкурса "Управление развитием образовательных систем". Она знает, управляет и развивает систему без зазрения совести, являясь попутно победителем конкурса "Лучшие учителя России".

А если провести комплексную проверку за весь период работы Ильиной с июня 2015 года, сколько еще будет найдено бюджетных денег, просочившихся сквозь пальцы молодого директора???

Автор: Admin2
22.08.2017 17:58

На основании Плана проверок (п.119) ведомственного контроля в сфере закупок Департамента образования города Москвы на 2016 г. и приказа ГКУ СФКД ГО. Москвы от 09.11.2016 № 156-11/2016-ФК от проведения плановой выездной проверки соблюдения норм законодательства о контрактной системе в сфере закупок образовательными организациями и иными учреждениями, подведомственными Департаменту образования города Москвы, в том числе в сфере закупок, в Муниципальном Бюджетном общеобразовательном учреждении «Школа № 1937» на территории района Юго-Восточный, Московской области, в рамках осуществления ведомственного контроля в сфере закупок проведена плановая выездная проверка соблюдения норм законодательства о контрактной системе в сфере закупок Государственным бюджетным общеобразовательным учреждением города Москвы «Школа № 1937» – Учреждение, Заказчик, ГБОУ Школа № 1937 за период с 01.01.2016 по 30.09.2016.

Директор – Ильина Наталья Павловна (приказ Департамента образования города Москвы от 30.06.2015 №02/408).

Контрактный управляющий (заместитель директора (управление ресурсами)) - Горяшко Ольга Игоревна (приказы ГБОУ Школа №2103 от 21.11.2013 №3-д и от 16.08.2016 №01/162-к).

Настоящая проверка проведена выборочным методом с использованием учетных, расходительных, отчетных и первичных документов, документов закупок, информации размещенной на Официальном сайте – www.zakupki.gov.ru – единой автоматизированной информационной системе г. Москвы (ЕАИСТ), копий актов выполненных работ и иных документов, подтверждающих законность обоснованность произведенных расходов.

В целях обеспечения государственных нужд в период с 01.01.2016 по 30.09.2016 Учреждением заключено 59 контрактов на общую сумму 19 370 764,16 руб., в том числе:

- на основании п.4 ч.1 ст.93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) заключен 31 контракт на общую сумму 1 378 976,99 руб.,
- на основании п.5 ч.1 ст.93 Закона о контрактной системе – 24 контракта на общую сумму 7 218 849,39 руб.,
- по итогам проведения электронного аукциона - 4 контракта на общую сумму 10 772 937,78 руб.

10 712 951,76 руб.

Показатели качества товаров и услуг: **всего 100 (100%) объектов из 100 объектов, в том числе:**

Результаты проверки:

1. Неправильное расходование средств, направленных на оплату неисполненных работ (услуг) и работ (услуг) по заявленной стоимости, на общую сумму 757 144,24 руб. в том числе по контрактам от 08.06.2016 №0У3/2016/216 и ООО «ПроСторИнжиниринг» на оказание услуг по уборке внутренних помещений и прилегающей территории в сумме 224 518,50 руб. от 30.03.2015 №45/АП/2016/216 от 29.01.2016 №АП/2016/216, от 29.03.2016 №5/АП/2016/216 и РОУ «Московская добровольная пожарная команда «Сатгана-01» 28 884,14 руб. от 12.07.2016 №16ПД/2016/2016 и ООО «Компания Юг» на выполнение работ по проведению текущего ремонта - 94 960,03 руб. от 29.12.2015 №5/АП/2016, от 29.01.2016 №28/2016 от 28.01.2016 №21/2016, от 30.03.2016 №5/АП/16, от 25.04.2016 №5/АП/6 с ООО «Испане Клининг» на уборку прилегающей территории - 412 880,45 руб.

По результатам проверки неправомерно израсходованные средства, направленные Учреждением на оплату работ (услуг), которые фактически не выполнялись и работ (услуг) по завышенной стоимости в сумме 757 244,12 руб., предложены к восстановлению на лицевой счет Учреждения.

2. Непривлекательное расходование средств, направленных на оплату интеллектуальных и экономических необеспеченных расходов на оказание услуг по поиску и обработке данных на сумму 305 280,65 руб. (по контракту от 21.01.2016 №03/2103/2016-06 в ООО «Чистый мир» и по расчетным документам на сумму 129 233,90 руб. (по контракту от 31.12.2015 №54-ОТП/2103/2016-06 в ООО «КОМУС»), при условии, что в штате Учреждения имеется персонал, должностными обязанностями которого предусмотрено выполнение полного комплекса работ, предусмотренных контрактом на службу белы и на баланс Учреждения находится достаточное количество персонала, необходимого для оказания услуг по поиску белы (стиральные машины) и расчеты рабочих документов (периферийные устройства – МФУ, сканеры и принтеры).

Указанные расходы в сумме 434 514,55 руб. предложены к восстановлению на лицевой счет Учреждения.

3. Избыточное расходование средств, направленных на оплату товаров, работ, услуг по офертам с завышенной стоимостью на общую сумму 79 249,99 руб. по контрактам, заключенным с использованием подсистемы ЕАИСТ «Электронный магазин». Указанную сумму предложено восстановить на лицевой счет Учреждения.

4. **Несоответствие выполненной работы, оказанной услуги условиям контракта.** Проверкой контракта от 03.02.2016 №12103/2016 с ООО «Фирма ВЕКТОР» на оказание услуг по разработке сметной документации для нужд Бюла Школа №2103, установлено. Сметная документация составлена с неправильным применением расценок СН-2012, что привело к завышению НМЦК электронного аукциона на выполнение работ по проведению текущего ремонта для нужд Бюла Школа №2103 в 2016 г. на сумму 95 884,19 руб. Удостоверено: проконтроль, присутствие заместителя директора Бюла на заседании комиссии по проверке сметной документации.

штрафа с ООО «Фирма ВЕКТОР» в сумме 14 000,00 руб. за ненадлежащее исполнение обязательств по контракту от 03.02.2016 №1/21/03/2016.

5. Завышение НМЦК на общую сумму 542 515,80 руб., в том числе: по контракту от 08.06.2016 №093/21/03/2016 на оказание услуг по уборке внутренних помещений и прилегающей территории с ООО «ПроСтройИнжиниринг» на сумму 482 631,61 руб.; по контракту от 12.07.2016 №16ПД13/21/03/2016 на выполнение работ по проведению текущего ремонта для нужд ГБОУ Школа №2103 на сумму 59 884,19 руб. Учреждением предложено учесть завышение НМЦК в сумме 542 515,80 руб. при приеме и оплате оказанных услуг по контракту.

6. Нарушения при доступе участников закупки. В нарушение п.2 ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе Заказчиком неправомерно допущен к участию в аукционе в электронной форме участник, заявка которого не соответствует требованиям аукционной документации (1 эпизод). За указанное нарушение предусмотрена административная ответственность в соответствии с ч.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

7. Нарушения при выборе способа определения поставщика (оказка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). При наличии потребности в осуществлении закупки на сумму, превышающую четыреста тысяч рублей, Заказчиком вместо проведения конкурентной процедуры заключались контракты с односторонним предметом на услуги по комплексной уборке прилегающих территорий (3 эпизода); на услуги по уборке прилегающей территории (2 эпизода); услуги по комплексной уборке внутренних помещений (2 эпизода); услуги по уборке зданий и прилегающих территорий (4 эпизода); услуги по техническому обслуживанию автоматической пожарной сигнализации, системы оповещения людей о пожаре, системы автоматической передачи тревожных сообщений о пожаре на пульт «01» (3 эпизода). Указанные действия Заказчика ведут к необоснованному ограничению конкуренции при размещении заказа и снижению эффективности закупок (ч.1 ст.1, ст.6, ст.8 Закона о контрактной системе, ст.17 Закона о защите конкуренции, ч.1 ст.7.29 КоАП РФ).

8. Изменение условий контракта при исполнении. В нарушение ч.1 ст.93 Закона о контрактной системе Заказчиком при исполнении контракта изменены существенные условия контракта в части объема и стоимости отдельных видов работ, подлежащих выполнению. Ответственность за указанное нарушение предусмотрена ч.4 ст.7.32 КоАП РФ.

9. Нарушения порядка ведения плана-графика закупок (1 эпизод). Тем самым, Заказчиком нарушены положения Порядка, установленного п.6 Приложения к приказу Министерства экономического развития РФ в Федеральном казначейства от 31.03.2015 № 182/7н, ч.2 ст.112 Закона о контрактной системе (ч.1.4 ст.7.39 КоАП РФ).

10. Несоблюдение принципов контрактной системы при планировании закупок. Учреждением в 2016 г. уборка внутренних помещений дошкольных учреждений осуществлялась штатными уборщиками в среднем количестве 10 человек. Затраты на оплату труда и начисления на выплаты по оплате труда уборщиков служебных помещений, включая страховых взносы за 9 мес. 2016 г. в среднем составили 46,24 руб.

19

за 1 кв. м. в месяц. Анализ ценовой информации на аналогичные услуги показал, что стоимость услуг по уборке внутренних помещений образовательных учреждений в среднем составляет 40,12 руб. за 1 кв. м. в месяц, что ниже затрат Учреждения на 164 327,20 руб. за 9 мес. (из расчета на всю уборочную площадь).

В целях повышения эффективности расходования средств Учреждения, предложено пересмотреть порядок обеспечения государственных нужд на санитарное содержание зданий путем осуществления закупки услуг у сторонних организаций с соблюдением требований Закона о контрактной системе.

11. Нарушение требований к содержанию документации (извещения) о закупке. В нарушение п.3 ст.7 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе содержит противоречивые (неодостоверные) показатели объемов оказания услуг (1 эпизод). За указанное нарушение предусмотрена административная ответственность в соответствии с ч.4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

12. Несовместимость контракта требованиям, предусмотренным документацией о закупке, заявка участника закупки, с которой заключается контракт. В нарушение ч.1 ст.34 Закона о контрактной системе, при заключении контракта от 08.06.2016 №093/21/03/2016 с ООО «ПроСтройИнжиниринг» изменен порядок расчета стоимости отдельного этапа (месяца) оказания услуг, который не учитывает период оказания услуг (летний и зимний периоды) и вид услуги (внутренняя или внешняя уборка). Ответственность за указанное нарушение предусмотрена ч.5 ст. 7.32 КоАП РФ.

13. Нарушения при обосновании НМЦК. В нарушение ч.1 ст.22 Закона о контрактной системе при определении НМЦК на выполнение работ по проведению текущего ремонта не обоснована цена товаров (оборудования), включенных в сметный расчет, с использованием метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка). Ответственность за указанное нарушение предусмотрена ч.4.2 ст.7.30 КоАП РФ.

14. Невключение в контракты обязательных условий.

В нарушение ч.2 ст.34 Закона о контрактной системе Заказчиком заключены контракты, в которых не установлено, что цена контрактов является твердой и определяется на весь срок исполнения контрактов (5 эпизодов).

15. Нарушение порядка предоставления информации для ведения реестров контрактов на Официальном сайте. В нарушение п.3 ст.7 Закона о контрактной системе, Учреждением размещена в ЕИС недостоверная информация о контракте в части стоимости контракта (1 эпизод). За указанное нарушение предусмотрена административная ответственность в соответствии с ч.2 ст.7.31 КоАП РФ.

ПРОПОНОВНИЦИ ПОДПИШЕ КОМПАНИИ ПО 3-МУ ОКРУГУ ОТ ПАРТИИ "ЖИВ":

Опыт и умение — на службу людям!

Наша задача — сделать будущее лучше, чем настоящее. Мы делаем это, создавая будущее!



Уважаая прошлое, создаем будущее!

Правильные решения — залог успеха. Мы делаем это, создавая будущее!

ИЛЬИНА

Наталья

• **Победитель конкурса «Лучшие учителя России».**

• **Директор школы № 2103.**

• **Учитель биологии.**

• **Победитель курсов «Управление развитием образовательных систем», «Школа новых технологий», «Центр молодежного инновационного творчества».**

• **Награждена почетной грамотой Министерства образования РФ.**

Выборы 2017. Ильина Н. П. (-) 3 округ

Автор: Admin2

22.08.2017 17:58

3) пятимандатный избирательный округ №3, число избирателей в округе – 39090 избирателей.

Перечень домовладений, входящих в избирательный округ №3:

Литовский б-р: 6 (к. 1,3);

Пр-д Одоевского: 11 (к.1,2,3,4,5,6); 3 (к.1,2,3,4,5,6,7), 7 (к.1,2,3,4,5,6,7), 11 (к.7);

Новокосенский пр-т: 1 (стр.3), 3, 5 (к.1), 9, 12 (к.1), 12 (к.3), 14 (к.2), 16 (к.1), 22 (к.1), 22 (к.3);

ул. Тарусская: 8, 14 (к.1,2), 18 (к.1,2), 22 (к.1), 22 (к.2,3);

ул. Вильнюсская: 3 (к.1), 4, 6, 7 (к.2), 8 (к.2), 13, 15, 17;

ул. Голубинская: 3 (к.1), 7 (к.2), 7 (к.5), 9, 13 (к.1), 15/10, 17/9, 19.

Граждане! Будьте осторожны при выборе депутата!