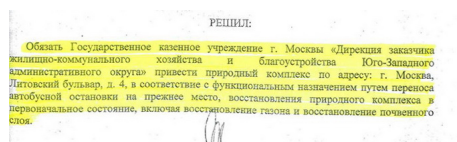
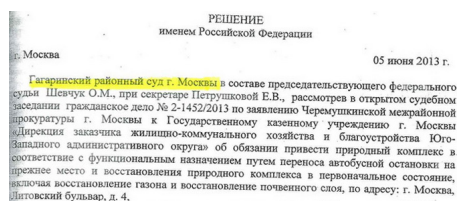


На пересечении Новоясеневского проспекта, Литовского бульвара и улицы Паустовского после благоустройства все остановки общественного транспорта сдвинулись. Раньше остановки располагались близко к пешеходным переходам. А нынче остановки расположили так, что до перехода нужно идти еще целую остановку. И невдомек управе и префектуре, согласовавшим эти сдвинутые остановки, что городским транспортом пользуются люди преклонного возраста, которым очень нелегко проделать лишние метры, чтобы попасть в нужное место.

Житель Ясенева посвятил несколько лет своей жизни, добиваясь возвращения остановки на Литовском бульваре на прежнее место. И куда только не писал и не обращался! Телевидение позвал, которое сделало официальное обращение в надзорные органы. И даже суд выиграл! А сдвинутая остановка так и остается стоять на сдвинутом месте.

{youtube}oRUHuEVv9Qs{/youtube}





Отдаю-написем
гражданин
8-495-692-17-03
8-495-692-16-94

И.О. мэра города Москвы
С.С. Собинину
125322, г.Москва, ул. Тверская, д.13

Вх. № 3-9-133362/3 - по делу
от 24.07.13

Вх. № 3-6-13/391/3 - по делу
от 28.07.2013/31.07.2013

ЖАЛОБА

Уважаемый Сергей Семенович!

Все обращения жителей (по указанному выше адресу) в период с октября 2011 по июль 2012 гг.: жалобы, заявления, обращения на Ваш сайт и пейджер прошли мимо Вашего внимания. Попытки достучаться до Вас через обращения в Общественную палату РФ, Московскую прокуратуру остались безрезультатными. Все материалы направлялись в Профгосстрой ЮЗАО, в Департамент транспорта и РДТИ, ОАТИ, ДПП и ООС. Никакой помощи явилось. Ваше внимание к проблемам жителей мы не получили ни от депутата Мосгордумы А.Г. Семенникова, которого vimos по ТВ на разных программах, ни от местного отделения партии «Единая Россия» в Ясенево.

Только после демонстрации 16 мая 2012 года сюжета «Золотая остановка» «Городского ТВ «Москва 24» Московская прокуратура поручила Черемушкинской межрайонной прокуратуре провести проверку фактов нарушения нормативной правовой базы Московского законодательства Техническим заказчиком ГКУ «ДЗ ЖХХ и Б» ЮЗАО при выполнении работ в районе Ясенево по распоряжению Правительства Москвы № 156-Р от 03.03.2011 г., связанных с обустройством заездных карманов для общественного и личного транспорта.

По результатам проверки Черемушкинской межрайонной прокуратурой в Гагаринский районный суд был предъявлен иск к Государственному казенному учреждению г. Москвы «Дирекция заказчика жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства ЮЗАО» в привлечении объекта природного комплекса по адресу «Литовский бульвар, 4 (Новосеневский проспект, 3) и соответствии с функциональным назначением и о возмещении остановок на прежнем месте.

05 июля 2013 г. судья О.М. Шевчук Гагаринского районного суда иск был удовлетворен (дело № 14-52/2013).

ПРОШУ ВАШИХ УКАЗАНИЙ ОБЯЗАТЬ ПРЕФЕКТУРУ ЮЗАО СООБЩИТЬ О СРОКАХ ВЫПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЯ СУДА ГКУ «ДЗ ЖХХ и Б» ЮЗАО ГОРОДА МОСКВЫ.

Ошибку, допущенную проектировщиком ООО «Хронос Проект» администрацией города можно было исправить в первый же день обращения жителей (12.10.2011 - в управу района Ясенево и префектуру ЮЗАО, 17.10.2011 - в адрес мэра), без нанесения морального и материального ущерба, но жители не добились этого 29 месяцев. Работы по обустройству были остановлены с 12.10. по 31.10.2011 и возобновлены, игнорируя мнение жителей, с 01.11 по 28.11.2011 г. При помощи О МВД по району Ясенево жители неоднократно останавливали ход работ, требуя ознакомить их с проектной документацией. 12.10.2011 ОЗК ЮЗАО ДПП и ООС был оставлен Акт о проведении работ без оформления ордера на земляные работы, без положительного заключения ДПП и ООС и о повреждении корневой системы 6 тридцатилетних деревьев. Но заместитель главы управы Ясенево Е.Л. Сбитнова убеждала, что урону к обустройству работ не имеет никакого отношения.

Такое отношение чиновников на местах подрывает доверие и к Московскому Правительству, в том числе к Вам лично и к Федеральной власти. С экранов мы слышим одно, а на деле Правительство Москвы не контролирует действия своей администрации в районах и округах города. Чиновникам легче развалить обращения жителей, чем принять и исправить свои ошибки. Отдельные из них не знают ни законов с которыми работают, ни положений о своей организации, поэтому в общении ничего аргументировано объяснить не могут. И просят на свои отписки вновь и вновь направлять заявления для повторного рассмотрения.

Обустройство остановочной площадки по указанному адресу было произведено с нарушением основополагающих документов, которыми должны руководствоваться в своей работе: управы Ясенево, префектура ЮЗАО, ГКУ «ДЗ ЖХХ и Б» ЮЗАО, проектировщик ООО «Хронос Проект», подрядчик ОАО «ДРСУ», ДТ и РДТИ, ГУП «Мосгортранс», ОАТИ.

Отчеты (мнение) Департамента инновационного развития и ООС, который поддержал жителей в суде, администрацией города были проигнорированы.

Проект по указанному участку был согласован несмотря на нарушения:

1. Постановление Правительства Москвы № 857-ПП от 07.12.2004 «Об утверждении Правил подготовки и проведения земельных работ...»

Техническим заказчиком, ООО «Хронос Проект» и ОАТИ полностью нарушены все требования указанных правил (п. 1.1 по 1.9; 2.5.9; 3.9; 8.5 и т.д.) - работы проводились без оформления ордера на земляные работы и без положительного заключения ДПП и ООС.

П.1.3. «Выполнение Правил на территории города Москвы обязательно для всех должностных лиц городской администрации, контрольных и надзорных органов исполнительной власти Правительства Москвы, эксплуатационных, подрядных, проектных и изыскательских организаций, собственников, владельцев и арендаторов, заказчиков, застройщиков и инвесторов независимо от форм собственности, ведомственной принадлежности и финансирования выполняемых работ»

П.16.1. «За нарушение настоящих Правил в зависимости от видов нарушений, применяются меры предусмотренные административным, гражданским, земельным и уголовным законодательством РФ, законами города Москвы, др. нормативными правовыми актами»

П.16.3. «В случае, предусмотренных законодательством, должностные лица и граждане, виновные в нарушении настоящих Правил, могут привлекаться к дисциплинарной, материальной, административной, уголовной ответственности»

2. П.П. 3.4; 3.10.6; 3.11. ОТРАСЛЕВОГО СТАНДАРТА - ОСТ 218.1.2002-2003 от 01.06.2003 г. Автобусные остановки на автомобильных дорогах

П.3.4. Площадка ожидания - не возможно обустроить из-за деревьев. «Площадку ожидания размещают за посадочной площадкой. Размеры площадки ожидания должны обеспечивать размещение на ней автопавильона и нахождение на ней пассажиров, пользующихся остановкой в час пик, из расчета 2 чел/к.м.»

П.3.10. Автопавильон - не возможно обустроить из-за деревьев.

П.3.10.1. «Автопавильон предназначен для укрытия пассажиров, ожидающих прибытия автобуса, от воздействия неблагоприятных погодных-климатических факторов (осадки, солнечная радиация, ветер и т.д.)»

П.3.11. Скамьи - не возможно установить из-за отсутствия автопавильона.

«Автобусная остановка оборудуется скамьями, одну из которых устанавливают в павильоне, а другие (на дорогах 1-3 категории) на площадке ожидания из расчета 1 скамья на 10 кв.м. площадки»

П.3.6.10. «Ближайшая граница автопавильона должна быть расположена не ближе 3 м от кромки остановочной площадки»

Всего 88 руб. бюджетных денег потрачено на установку автобусной остановки Галина

Автор: Admin2

18.10.2013 13:45 - Обновлено 15.12.2014 22:18

После демонстрации 16.05.2012 года по ТВ «Москва 24» сюжета «Золотая остановка» ГУП «Мостотранс», который 6 месяцев не устанавливал автонавильон - 18.05.2012 - и нарушении требований ОСТ-2181.200-2003 автонавильон установлен. После обращения жителей в Московскую прокуратуру и на горячую линию Правительства Москвы 25.05.2012 автонавильон был демонтирован. Это разне не целевое расходование бюджетных средств?

Начальник отдела пересчетного планирования ГУП «Мостотранс» Д.И. Ушаев согласовал проект не выезда на объект, не зная об отрицательном заключении ДПП и ООС. После демонтажа автонавильона обещал его установить повторно.

3. П.6.3.14. ПРАВИЛ УСТРОЙСТВ ЭЛЕКТРОУСТАНОВОК (ПУЭ) (введены 01.01.2003 Министерством топлива и энергетики)

П.6. Наружное освещение.

П.6.3.14. «Светильники на улицах и дорогах с разовой посадкой деревьев должны устанавливаться вне кроны деревьев.» - Светильник на опоре освещения установлен в кроне деревьев. Электроскабель, несущий опоры освещения проходит в кроне деревьев.

В случае сильного ветра или штормовой погоды обрыв электроскабеля может привести к смертельному исходу пассажиров на остановке.

4. Постановление Правительства Москвы № 38-ПП от 19.01.1999

II. 2.2 «При разработке градостроительной документации на реконструкцию районов жилой застройки в обязательном порядке предусматривать создание озелененных территорий общего пользования (парки, скверы, бульвары), включаемых в Природный комплекс Москвы» В Перечень территорий природного комплекса Москвы по ЮЗАО Литовский бульвар включен под № 78.

Первоначальный проект предусматривал вырубку 9 тринадцатилетних деревьев. Несмотря на отрицательное заключение ДПП и ООС рабочие ОАО «ДРСУ» самовольно уничтожили на 70% 3 – 5 метровые корни 6 деревьев, которые мешали обустройству посадочной площадки. Обустройство заседного кармана проводилось несмотря на перепад почвы в 40 градусов. Была сооружена полнорная стена в 70 см шириной 55 м посадочной площадки с одним проходом на нее с верхней дорожки. Чтобы стену не выдавило осадками с внутренней стороны ее залили бетоном под самые стволы (комель) деревьев, что лишило развитие корневой системы деревьев и они по сравнению с другими деревьями стали быстрее обсыхать, листу – уходить. На Литовском бульваре есть проселки от 2 до 10 деревьев (после вырубкой). И только на четной стороне на отрезке от начала Литовского бульвара до м-на «Перекресток» требуется восстановление (посадка) 45 деревьев. А районная администрация не восстанавливает, а вперевор жителей старается их уничтожить.

В случае нештатной ситуации если автотранспорт выедет на посадочную площадку - пассажиров просто раздавит по полнорной стене. Такие случаи продолжают иметь место не только в Москве, но и в других городах. При выезде 22.09.2012 на остановку на Минской улице автомобиля, управляемого пилотом А. Максимовым, погибло 7 человек. Сиди автонавильона находился капитальный металлический забор по которому и раздавило людей в автонавильоне и стоящих рядом. При обустройстве остановки ООО «Хронос Проект» эту аварийную ситуацию не исключили, а заложили. А все остальные участники проекта, не выезжая на объект, согласовали.

Как ОАТИ и ГУП «Мостотранс» мог принять такую остановку ? Направляются мысли о взаимных интересах.

5. Постановление Правительства Москвы № 960-ПП от 08.09.2009 - ОБ утверждении положений об ОАТИ города Москвы.
На ОАТИ возложено:

осуществление контроля за подготовкой и производством земляных работ; оформление и выдача ордера на право производства земляных работ; осуществление контроля за исполнением государственного заказа города Москвы (в том числе № 156-РП); выполнение подрядными организациями требований законов города Москвы, правовых актов города Москвы; выявления нарушений причинения вреда растениям, окружающей среде привлечение лиц допустивших нарушение к ответственности, предусмотренной федеральным законом РФ; нести ответственность за качество примерок, достоверность выводов, содержащихся в предписаниях, актах справок и информации, их соответствие действующим регламентирующим документам.

II. 2.2.24 «Рассматривает в установленные сроки предложения, заявления и жалобы граждан, а также осуществляет прием населения по вопросам отнесенным к компетенции Общественности. Анализирует причины, вызывающие обращения, и принимает соответствующие меры к их устранению.»

Я не знаю, что ОАТИ ответило на поручение Правительства Москвы от 25.10.2011 № 3-9-129162/1, а на мое обращение остановить работы, проводившиеся с нарушением нормативной правовой базы Московского законодательства и доложить на рабочем заседании Мэру Москвы ОАТИ ответило (02.12.2011 № 13-214774/1-1) - «Вопросы, изложенные в Вашем обращении находятся вне компетенции ОАТИ города Москвы. Для принятия решения по данному вопросу Общественность направлена соответствующие обращения префекту ЮЗАО г. Москвы А.В. Чельяшеву и руководителю ГУП «Мостотранс» П.В. Иванову.»

Ни ОАТИ, ни ГУП «Мостотранс», ни префектура ЮЗАО в суд не являлись.

6. Положения об Управе и Префектуре предусматривают в соответствии с Законом города Москвы «О защите прав граждан при градостроительных работах» проводить по обращениям и жалобам жителей «обсуждение на открытых собраниях в управе и общественных слушаниях с участием префектуры. Фактически управа и префектура все обращения проигнорировали, имитируя решение вопроса отписками. Начиная встречу жителям на остановке 17.12.2011 не явились, объясняя позже, что показывали мэру выполнение работ по обустройству карманов в ЮЗАО. Жители прождали 50 мин. и разошлись. 28.12.2011 меня час удерживали на остановке не специалист из управы Яценев для беседы с И.О. начальника отдела по ЖКХиБ префектуры ЮЗАО А.М. Борзуновым, с которым не о чем было разговаривать, т.к. он не знал требований. Отправлены стандарты и Положений Правительства Москвы. Потерянное мной время префектура и управа назвали выездным совещанием. 25.07.2012 г. на остановке собрались представители ГУП «Мостотранс», префектуры, управы, проектировщика, ДТ и РИС. Почему не пригласили ДПП и ООС не объяснили. Просьбу рассмотреть документы заявителей в управе или префектуре отклонили. Всем было очень некогда. Присутствующие сказали, что я должен вопрос решать не с ними, а с префектурой ЮЗАО. Выводы сделали о нецелесообразности переноса остановки на прежнее место в связи с дополнительными затратами - ситуацию которую сами же и создали. В Акте написали, что обустройство произведено по проекту ООО «Хронос Проект» в соответствии с действующими нормами и правилами. Странно подумать сколько «сдвигов» могут натворить такие специалисты.

С противоположной стороны Литовского бульвара в сторону развития с Новосевским проспектом автонавильон перенесли на 30 метров вперед и автобус № 639 вынужден останавливаться на прежнем месте, т.к. при повороте налево, с нового места, он по диагонали перекрывает проезжую часть и создает препятствие другому транспорту. Остановка потеряла свою актуальность в связи с вводом в строй метро «Исенько». Маршруты №№ 616 и 626 в сторону Теплого стана были сняты. На остановке нет жилого комплекса – домов. Нет пассажиров. Это может подтвердить хронометраж и опрос водителей. Необходимо снимать эту остановку и проводить уширение для поворота в сторону Теплого стана, чтобы не сдерживать поток машин

Сдвинутые остановки сдвинутыми согласованиями.

Автор: Admin2

18.10.2013 13:45 - Обновлено 15.12.2014 22:18

при пересечении ими Новосеняевского проспекта в сторону Вильямовской улицы. А вместо этого на повороте обустроили карман, где паркуются фуры. Вот так в Ясенево администрация с ГУП «Мосгортранс» решает проблему улучшения пропускной способности автодорожного транспорта. Они лучше знают, что жителям нужно.

Большое количество людей (пешехотов) вынуждены 15 мин. идти от метро Ясенево к ЦКБ «Академии наук», расположенной на Литовском бульваре д.1, где нет с четной стороны остановки автобуса и разметки перехода, по эту проблему администрация не видит.

В районе метро профсоюзной после снятия палаток их место заасфальтировали вместо того, чтобы восстановить газоны и не уродовать город. И таких мест в городе не мало.

Администрация вместо решения проблем их создает, игнорируя мнение жителей. У отдельных руководителей управы семейный парк автомашин, а у жителей спали автомашин, перенесли остановку, разрушили часть бульвара, самовольно уничтожили корневую систему 6 тридцатилетних деревьев, которые по мнению специалистов, вырабатывают собой остаточный ресурс и засохнут. Детскую площадку для организации: ООО «Триумф» и ООО «Стройград» в течение года переобустраивали 3 раза. Ремонт подъезда № 5 указанного дома начали в конце февраля 2013 года и через две недели бросили. Грунт не убрали 2,5 месяца. Ремонт подъезда продолжали только сначала июля т.г. Жители считают, что по управе Ясенево и префектуре ЮЗАО платит аудиторская проверка.

Департаментом природопользования и ООС рассматривался вопрос о холотайстве перед Департаментом экономической безопасности города Москвы с исключением ОАО «ДРСУ» и ООО «Хронос Проект» Реестр деловой репутации партнеров Правительства Москвы, как недобросовестных поставщиков в соответствии с постановлением Правительства Москвы от 24.10.2006 № 852-ПП «О реестре деловой репутации партнеров Правительства Москвы».

В настоящее время объем штрафов по остановке составляет около 1 млн.руб. ОАО «ДРСУ» в Арбитражном суде в январе 2012 года отказалось от своих исковых требований в адрес ДПП И ООС, признав штрафы за ущерб причиненный окружающей природной среде.

Сам проект обошелся многократно дороже типового проекта из-за возведения полнотной стены, объема работ по вывозу грунта (разрушению газона) и штрафов. Если деревья погибнут, то ущерб составит 3 682 712 руб. А с компенсацией восстановления газон 4 млн. руб.

Учитывая изложенное, прошу Вашего личного участия в решении указанных в жалобе проблем. Жители, подписавшие коллективную жалобу и направленную в Ваш адрес еще 17.10.2011, зарегистрированную 27.10.2011 № 3-9-130598/1 уже не верят администрации района и округа, которые своими последовательными мерами отбивают желание обращаться в их адрес.

Приложение: жалоба в 1 экз. на 5 л., указанное по тексту в копии на 17 л. и 10 л. Ф откопий объекта.

Константинов Г.И.
18.07.2013 года

