ООО "Колхида-95". Готовимся к суду.

Автор: Admin2
23.03.2014 19:07

24 марта 2014 года в 15:00 заседание суда.

1506_7069170

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ
115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
http://www.msk.arbitr.ru
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва **Дело № А40-3357/2014**
19 февраля 2014г.

Арбитражный суд в составе
Судьи Кузина М.М. (149-68)
при ведении протокола помощником судьи Тихомировой Е.А.
при проведении предварительного судебного заседания по делу по заявлению ООО «Колхида-95»
к Правительству г. Москвы; Комитету по архитектуре и градостроительству г. Москвы3-е лицо: Префектура ЮЗАО г. Москвы
о признании незаконным и отмене Заключения Комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в ЮЗАО г. Москвы по результатам публичных слушаний в районе Ясенево по проекту градостроительного плана земельного участка для размещения торгового объекта по адресу: пересечение Новоясеневского проспекта с ул. Тарусской, северный выход ст. м. «Ясенево» от 22.11.2013г.; обязании в месячный срок выпустить градостроительный план земельного участка (ГПЗУ) для размещения торгового объекта по адресу: пересечение Новоясеневского проспекта с ул. Тарусской, северный выход ст. м. «Ясенево, с технико-экономическими показателями (ТЭП), зафиксированными в проекте ГПЗУ, направленном на публичные слушания
с участием:
от заявителя: Князев А.М. представитель по доверенности № АА 9798792 от 08.07.2013г.;

УСТАНОВИЛ:

Заявитель представил заявление об уточнении исковых требований, согласно которым ООО «Колхида-95» просит считать Префектуру ЮЗАО г. Москве одним из ответчиков, исключив ее из участников судебного процесса как третье лицо; обязать ответчиков в месячный срок изменить градостроительный план земельного участка 9ГПЗУ) для размещения торгового объекта по адресу: пересечение Новоясеневского проспекта с ул. Тарусской, северный выход ст. метро «Ясенево, заменив нулевым технико-экономические показатели (ТЭП) на технико-экономические показатели (ТЭП), зафиксированные в проекте ГПЗУ, направленном на публичные слушания, для проектирования, строительства и дальнейшей эксплуатации торгового центра.

Представители Ответчиков и 3-го лица оставили уточнения на усмотрение суда.

Уточнения заявленных требований приняты судом в порядке ст. 49 АПК РФ.

Ответчиком заявлено ходатайство о замене по делу ответчика Правительство города Москвы на Префектуру ЮЗАО г. Москвы.

Суд установил, что в связи с уточнением ООО «Колхида-95» заявленных требований, не находятся основания для удовлетворения ходатайства ответчика о замене ответчика по делу Правительство города Москвы на Префектуру ЮЗАО г. Москвы.

2

Суд считает необходимым привлечь Префектуру ЮЗАО г. Москвы к участию в деле в качестве второго ответчика, в порядке ст. 46 АПК РФ.

При указанных обстоятельствах суд считает, что дело подготовлено к судебному разбирательству, завершает предварительное судебное заседание и назначает рассмотрение спора по существу.

Руководствуясь ст. ст. 46, 136, 137, 184, 185 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Привлечь к участию в деле в качестве второго ответчика Префектуру ЮЗАО г. Москвы.

Назначить дело к судебному разбирательству в судебном заседании арбитражного суда на **24 марта 2014г. в 15 час. 00 мин.** в помещении Арбитражного суда г. Москвы по адресу: г. Москва, ул. Большая Тульская, 17, зал 8079.

Обязать ответчиков представить письменный отзыв в порядке ст. 131 АПК РФ.

Лицам, участвующим в деле, обеспечить явку полномочных представителей в судебное заседание либо письменно уведомить суд о возможности рассмотрения дела в их отсутствие.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

СУДЬЯ **М.М. Кузин**