Судья Моргунова самая грамотная судья в мире!

Автор: Admin2
15.12.2017 10:54 - Обновлено 25.10.2018 12:10

На 59 участке мирового суда с давних пор судит жителей района Ясенево мировой судья Ирина Ивановна Моргунова/Айходжаева. Любит она засудить жителей за мнимые долги по ЖКУ в одно заседание без привлечения ответчика. Истцу-жУлищнику самолично рекомендует подавать исковые заявления, а при вынесении решения берет консультации у руководства жУлищника. У жителей района давно сложилось ощущение, что Моргунова/Айходжаева выполняет госзаказ по вымогательству средств у граждан.

На днях упомянутая судья вынесла Постановление о взимании административного штрафа. Не будем вдаваться в подробности и перессказывать в каком ключе проходило заседание, когда аргументы ответчика не выслушиваются и во внимание не принимаются. К этому жители уже давно привыкли. Но то, что судья Моргунова написала в Постановлении за своей подписью, утвержденной печатью с гербом Российской Федерации, не влезает ни в какие законодательные и конституционные рамки.

Вычитывая Постановление от 01 декабря 2017 года, с трудом понимаешь к какому полу относится обвиняемый - то ли женщину судили, а то ли мужчину. По фамилии понимаешь, что это была женщина. Но отчего-то женщина "был привлечен, пояснил, не получал и не оплатил". И это еще не беда, когда такую ошибку можно списать на техническую. А вот от остального, написанного пером, что не вырубить топором, просто волосы на голове встают дыбом. На пунктуации, грамматике и стилистике заострять внимания читателя не будем.

Сначала суд чисто конкретно установил, что правонарушение произошло 12 октября 2017 года именно по адресу проживания нарушителя, который именно в этот день, именно по адресу регистрации не оплатил штраф, о котором даже не догадывался. И через некоторое время было вынесено другое постановление - о неуплате штрафа, за которое и был/была привлечен правонарушитель к суду.

Дальше больше. Во первых строках своего опуса судья указывает постановление от 28 июня 2017 г. с последними цифрами номера 7432 за совершение правонарушения по ст. 8.14, ч.2, вступившее в законную силу 12 августа 2017 года.

Далее мы читаем черным по белому и видим, что виновность ее/его по этой же статье

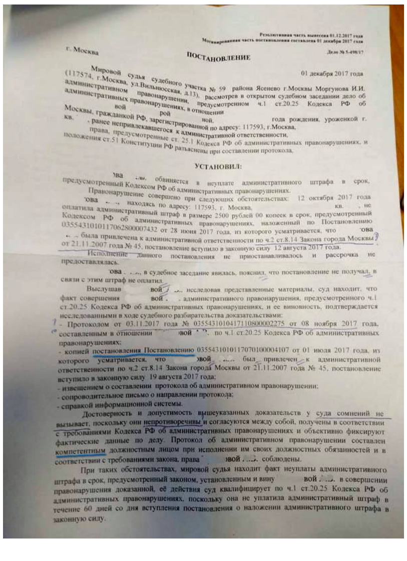
8.14, ч.2, подтверждается постановлением от 01 июля 2017 г. с последними цифрами номера 4107, вступившее в законную силу 19 августа 2017 года.

Судья Моргунова/Айходжаева умудрилась одним росчерком пера наказать гражданина (ку) за два нарушения одновременно?

Но и это еще не все. Вдруг выплывает еще один протокол по ст. 20.25, ч.1, с последними цифрами номера 2275, который составлен сразу от двух дат - от 03.11.2017 г. и 08 ноября 2017 г.

При этом судья Моргунова/Айходжаева категорично заявляет, что " Достоверность и допустимость вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они не противоречивы. Протокол об административном правонарушении составлен компетентным должностным лицом при исполнении им своих должностных обязанностей".

Так вот оно что оказывается! Следуя логике Моргуновой/Айходжаевой, можно сделать вывод, что порой протоколы составляются некомпетентными должными лицами. И тут же встает вопрос о компетентности самой судьи Моргуновой, выносящей Постановления и Решения именем Российской Федерации.



Резолютивная часть вынесена 01.12.2017 года
Мотивированная часть постановления составлена 01 декабря 2017 года

г. Москва

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Дело № 5-498/17

01 декабря 2017 года

Мировой судья судебного участка № 59 района Ясенево г.Москвы Моргунова И.И. (117574, г.Москва, ул.Вильнюсская, д.13), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении [redacted]вой [redacted]рой [redacted]ной, [redacted] года рождения, уроженкой г. Москвы, гражданкой РФ, зарегистрированной по адресу: 117593, г.Москва, [redacted] кв. [redacted] - ранее непривлекавшегося к административной ответственности,

права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и положения ст.51 Конституции РФ разъяснены при составлении протокола.

УСТАНОВИЛ:

[redacted]ва [redacted] обвиняется в неуплате административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом РФ об административных правонарушениях.

Правонарушение совершено при следующих обстоятельствах: 12 октября 2017 года [redacted]ова [redacted] находясь по адресу: 117593, г. Москва, [redacted] кв. [redacted], не оплатила административный штраф в размере 2500 рублей 00 копеек в срок, предусмотренный Кодексом РФ об административных правонарушениях, наложенный по Постановлению 0355431010117062800007432 от 28 июня 2017 года, из которого усматривается, что [redacted]ова [redacted] была привлечена к административной ответственности по ч.2 ст.8.14 Закона города Москвы от 21.11.2007 года № 45, постановление вступило в законную силу 12 августа 2017 года. ?

Исполнение данного постановления не приостанавливалось и рассрочка не предоставлялась.

[redacted]ова [redacted], в судебное заседание явилась, пояснил, что постановление не получал, в связи с этим штраф не оплатил.

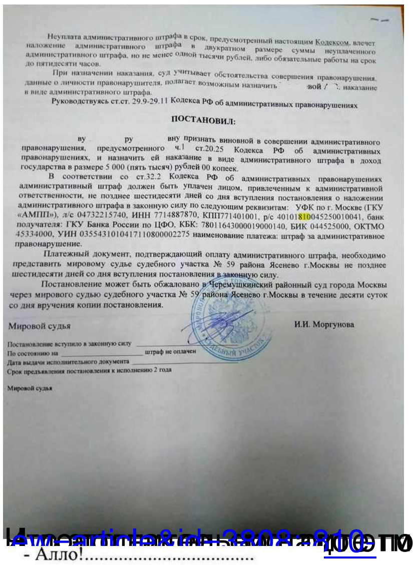
Выслушав [redacted]вой [redacted], исследовав представленные материалы, суд находит, что факт совершения [redacted]вой [redacted] административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и ее виновность, подтверждается исследованными в ходе судебного разбирательства доказательствами:

?- Протоколом от 03.11.2017 года № 0355431010417110800002275 от 08 ноября 2017 года, составленным в отношении [redacted]вой [redacted] по ч.1 ст.20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях;

- копией постановления Постановлению 0355431010117070100004107 от 01 июля 2017 года, из которого усматривается, что [redacted]вой [redacted] был привлечен к административной ответственности по ч.2 ст.8.14 Закона города Москвы от 21.11.2007 года № 45, постановление вступило в законную силу 19 августа 2017 года;
- извещением о составлении протокола об административном правонарушении;
- сопроводительное письмо о направлении протокола;
- справкой информационной системы.

Достоверность и допустимость вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они непротиворечивы и согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями Кодекса РФ об административных правонарушениях и объективно фиксируют фактические данные по делу. Протокол об административном правонарушении составлен компетентным должностным лицом при исполнении им своих должностных обязанностей и в соответствии с требованиями закона, права [redacted]вой [redacted] соблюдены.

При таких обстоятельствах, мировой судья находит факт неуплаты административного штрафа в срок, предусмотренный законом, установленным и вину [redacted]вой [redacted] в совершении правонарушения доказанной, её действия суд квалифицирует по ч.1 ст.20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, поскольку она не уплатила административный штраф в течение 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.



Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

При назначении наказания, суд учитывает обстоятельства совершения правонарушения, данные о личности правонарушителя, полагает возможным назначить вой наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях

ПОСТАНОВИЛ:

ву ру вну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в доход государства в размере 5 000 (пять тысяч) рублей 00 копеек.

В соответствии со ст.32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим реквизитам: УФК по г. Москве (ГКУ «АМПП»), л/с 04732215740, ИНН 7714887870, КПП771401001, р/с 40101810045250010041, банк получателя: ГКУ Банка России по ЦФО, КБК: 78011643000019000140, БИК 044525000, ОКТМО 45334000, УИН 0355431010417110800002275 наименование платежа: штраф за административное правонарушение.

Платежный документ, подтверждающий оплату административного штрафа, необходимо представить мировому судье судебного участка № 59 района Ясенево г.Москвы не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Черемушкинский районный суд города Москвы через мирового судью судебного участка № 59 района Ясенево г.Москвы в течение десяти суток со дня вручения копии постановления.

Мировой судья И.И. Моргунова

Постановление вступило в законную силу ____________________
По состоянию на ____________________ штраф не оплачен
Дата выдачи исполнительного документа ____________________
Срок предъявления постановления к исполнению 2 года

Мировой судья

... по ссылке, что штрафы собирают на расчетный счет с кодом 810. http://yasenevo2.info/index.php?option=com_content&view=article&id=3808:810-

- Алло!...................................
... так точно! будет сделано!!!

Мировой суд – самый нелепый суд в мире. Серия № 3 http://yasenevo2.info/index.php?option=com_content&view=article&id=