

На просторах Жилищника, а конкретно в юротделе, появились новые юридические сотрудники - Елена Маковская и Михаил Вячеславович Артемьев. На примере одного судебного заседания по взысканию мнимых долгов за ЖКУ, мы расскажем вам быль о судилище под чутким руководством судьи федерального значения Богдана Евгеньевича Попова и репризах очередных представителей Жилищника, с известной песенкой: "Не прячьте ваши денежки по банкам и углам".

10 февраля 2022 года в судебном заседании вместо привычной М. И. Агафоновой в зале суда появились Елена Маковская в сопровождении Михаила Артемьева. Их вид напоминал персонажей из фильма "Приключения Буратино" - лисы Алисы и кота Базилио.

1. Михаил Артемьев в судебном заседании на вопрос: "Кому мы должны платить", выпалил не задумываясь: "Да всех!"

{mp3}01_vsex_{/mp3}

Судья Попов: - Вопросы.

Артемьев: - Когда Вы последний раз производили оплату коммунальных услуг?

Представитель ответчика: - На расчетный счет Жилищника?

Артемьев: - Да всех!

Представитель ответчика: - Кого всех?

2. О платежных документах и реквизитах Жилищника

{mp3}03_J_d_ne_v{/mp3}

Судья Попов: - Вопросы от стороны ответчика к стороне истца.

Представитель ответчика: - У меня вопрос. Кто выставляет платежные документы?

Артемов: - ЕЖД, э-э, МФЦ формирует их.

Представитель ответчика: - МФЦ?

Артемов: - Конечно.

Представитель ответчика: - Понятно. А нам отказывают в том, чтобы МФЦ привлечь третьим лицом. Я правильно поняла, что Жилищник нам платежные документы не выставляет? Правильно? Со своими расчетными реквизитами.

Маковская: - Суть вопроса не очень корректна.

Артемов: - Правильно.

Маковская: - Что значит Жилищник выставляет или не выставляет? Начисление оплат нас не касается.

Представитель ответчика: - в Жилищном кодексе написано, что платежные документы выставляет управляющая компания. В Жилищном кодексе про МФЦ действительно ничего не написано.

Маковская: - Почитайте постановление.

Представитель ответчика: - Если имеются разночтения в постановлении и в кодексе, законах, то что действует? Закон.

Судья Попов (вмешивается): - сейчас стадия не разъяснений одной стороне другой.

Представитель ответчика: - То есть они не выставляют. Я прошу это внести в протокол. Жилищник платежные документы не выставляет.

3. Судья Попов о материалах дела и сайтах

{mp3}06_na_saite{/mp3}

Ответчик: - У меня заявление о восстановлении полноты материалов дела и об исправлении..

Судья Попов (перебивает): - Понятно. Материалы полные. Необходимости вынесения тех определений, которые вы указываете не имеется.

Ответчик: - Уважаемый суд, я еще не завершил свою фразу. Я вот про это - когда устав предоставлен в таком виде (показывает на бумаге), он не читается. Лист дела 39 и далее, порядка двенадцати страниц.

Судья Попов: - На сайте имеются.

Ответчик: - На сайте? На каком сайте?

Судья Попов: - В интернете.

Представитель ответчика: - В материалах дела все должно быть. Мы же сейчас по материалам дела работаем, а не по сайту.

Судья Попов: - данный документ в общем доступе.

4. Ходатайство ответчика о привлечении третьих лиц - МФЦ и банка ВТБ

{mp3}05_MFC_VTB{/mp3}

Ответчик: подробно излагает ходатайство о привлечении третьих лиц, сумме взыскания и периоде.

Судья Попов (обращается к истцу): - Позиция.

Маковская: - Возражаем, уважаемый суд. Потому что те доводы, которые изложены уважаемой стороной ответчика, ответчиком лично, они касаются отношений непосредственно между банком, жилищником..

Судья Попов: - Понял. Суд определил отклонить указанное ходатайство, не находит оснований для привлечения третьих лиц, заявлено по надуманным основаниям. Прав или каких-либо обязанностей в данном решении, в случае его вынесения, не порождает.

5. Отвод судье Попову

{mp3}07_ otvod{/mp3}

Ответчик: аргументирует отвод судье Попову

Предстаитель ответчика: - Я хочу еще добавить, что в исковом заявлении, которое было подано Агафоновой, указаны реквизиты Кожина, а в самом теле искового заявления указана собственница Чудина, какая-то Жанна. Как она туда попала? И как суд принял такое исковое заявление к рассмотрению?

Судья Попов: - Понятно. Позиция об отводе (обращается к истцам)

Артемов: - Возражаю.

Маковская: - Суду доверяю.

Судья Попов: - отклоняется указанное ходатайство, заявленное по надуманным основаниям.

Представитель ответчика: - А Чудина по надуманным?

Маковская: - Техническая ошибка.

Судья Попов: - Чудина тоже по надуманным.

Предстаитель ответчика: - так она до сих пор не исправлена, если это техническая ошибка.

Маковская: - В требованиях все правильно указано, все правильно.

Артемов: - Плюс в уточненном исковом заявлении..

Представитель ответчика: - То есть любого туда, в исковое можно вписывать. Понятно.

Судья Попов: - Не вступаем в дискуссию

Представитель ответчика: - У вас слишком много технических ошибок.

О технических ошибках. Творчество юриста Агафоновой https://yasenevo2.info/index.php?option=com_content&view=article&id=4297:2021-12-24-17-22-37&catid=129:2016-01-31-09-

[14-30&Itemid=121](#)

6. О подписании договора с каждым собственником и предоставлении актов о выполненных работах. О мошеннических суммах, выставляемых жилищником

{mp3}04_dogovor{/mp3}

7. Отзыв на исковое заявление и расчете задолженности. О предварительном заседании, которого не было. О противоречии искового заявления и уточненного. Арифметические ошибки. О платежных документах, никем не подписанных. О нарушении прав ответчика.

{mp3}09_otziv_Kojina{/mp3}

8. Об услугах жилищника. Отвод судье Попову.

{mp3}08_dolgi{/mp3}

Ответчик: - Следующий вопрос. Объясните, пожалуйста, вы подаете уточненное исковое заявление, не указывая за какие именно услуги назначена вот эта сумма задолженности 104 тысячи.

Артемов: - За услуги жилищника.

Ответчик: - Какие конкретно?

Маковская: - В исковом заявлении указано.

Артемов: - В исковом

Ответчик: - Покажите, пожалуйста. Вот оно передо мной. Озвучьте, какие услуги?

Артемов: - Ознакомиться с ними в договоре управления. У нас пять услуг - ГВС, ХВС, водоотведение, содержание и ремонт и отопление.

Ответчик: - За все услуги?

Артемов: - За все.

Ответчик: - Если за все, то почему прикладываете только воду?

Артемов: - Это я не могу пояснить, но у вас долг перед жилищником за все услуги.

Ответчик: - Я спросил, 104 тысячи за какие услуги?

Артемов: - За услуги, оказанные жилищником.

Ответчик: - Назовите их.

Маковская: - Только что были названы.

Артемов: - Только что.

Ответчик: - Какие? Назовите еще. Я не услышал. Вы пять назвали. А в материалах дела только за воду.

Судья Попов (вмешивается): - Сторона указала четыре услуги

Ответчик: - Тогда сторона не предъявляет доказательств в формировании вот этих 104 тыс.

Судья Попов: - Это не вопрос.

Предстаитель ответчика: - Как не вопрос? В Жилищном кодексе написано, что оплачиваются услуги.

Судья Попов: - Задайте вопрос, если есть.

Ответчик: - Повторюсь. Еще раз. 104 тысячи рублей за какие услуги? Перечислите их для протокола. Я сейчас имею право..

Судья Попов (перебивает): - Вы меня все равно не перекричите. Поэтому вопрос снят с учетом того, что сторона ответила на Ваш вопрос. Это позиция стороны и другой позиции нет.

Ответчик: - Третий раз делаю заявление об отводе судьи, так как нарушается мое право получать разъяснения..

Судья Попов: - отклоняется отвод по надуманным основаниям.

Ответчик: - Я прошу, чтобы мои заявления были внесены в протокол, обосновываю - то обстоятельство, что судья не дает мне получить ответ истца.

Судья Попов: - Вам предоставляется слово на Вашу позицию по иску. Слушаю.

Ответчик: - У нас стадия еще вопросов не закончилась.

Судья Попов: - Вас ограничивают в вопросах.

Ответчик: - Очередной, четвертый раз делаю заявление об отводе судьи. Меня лишают права задавать вопросы

Судья Попов: - Если еще раз будете перебивать суд, будете удалены из зала судебного заседания. Вам предоставляется возможность возражения огласить.

9. Противоречия между исковым заявлением и уточненным

{mp3}10_otvod{/mp3}

Ответчик: - Уважаемые представители истца. Пожалуйста, объясните мне противоречия между ответом руководителя ГБУ жилищник и вашим уточненным исковым заявлением. Вы заявляете сумму в 104 тысячи. Руководитель заявляет, что списание произошло до мая 2018 года. Сумма после мая - 280 тысяч. Как вы можете объяснить, кто прав руководитель или вы?

Маковская: - У нас нет этого ответа. Поэтому мы не сможем конкретно рассказать вам.

Ответчик: - В материалах дела он присутствует.

Маковская: - Нам нужно ознакомиться с материалами дела.

Ответчик: - Пожалуйста, знакомьтесь с материалами дела. Не можете пояснить?

Судья Попов: - Не вступаем в дискуссию. Вы (к истцам) уже ответили на вопрос.

Ответчик: - Вопрос. Не можете пояснить сейчас? Вам время нужно, чтобы ознакомиться?

Маковская: - Я не ходатайствую об отложении дела.

Ответчик: - Я вам вопрос задаю на стадии вопросов.

Судья Попов: - Не нужно время стороне.

Ответчик: - Уважаемый суд, кто мне отвечает? Вы или истец?

Судья Попов: - я просто Вам перевожу, так как Вы не совсем все понимаете, что истец отвечает.

Ответчик: - Я переспрошу. Вам нужно время, чтобы ознакомиться с ответом руководителя, который противоречит вашему уточненному исковому?

Маковская: - Вопрос снят судом.

Судья Попов (к Маковской): - вам не надо пояснять ничего.

Ответчик: - Вопрос снят судом? Я не услышал.

Судья Попов: - Только что.

Ответчик: - Если он снят судом, заявляю. делаю очередное заявление об отводе судьи по тем обстоятельствам, что снятие моего вопроса лишает меня права получить ответ и пояснения.

Судья Попов: - Вам был дан ответ на этот вопрос.

10. Искрометное выступление Александра Николаевича Кожина в прениях.

{mp3}11_prenia_replika{/mp3}



