

В последнее время Жилищник совсем берега потерял и развешивает в подъездах поздравления с Новым годом, выставляя напоказ суммы, которые он мечтает получить к праздникам. Из рекламных объявлений стало понятно, что футболист Ширяев к новому году переделся в снегурочку. Но Ширяев сам купается в долгах, как в шелках. Он задолжал МОЭКу 46,5 миллионов рублей, что подтверждается Решением Арбитражного суда и 9-го Арбитражного апелляционного суда.

Возникает вопрос об образовании задолженности МОЭКу: если с транзитного счета деньги по ЕПД расщепляются по поставщикам, то откуда у Жилищника долги перед МОЭКом?



53_22738101



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ
115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>
именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва Дело № А40-137806/19-53-1204
10 июля 2019 г.

Резолютивная часть объявлена 4 июля 2019 г.
Арбитражный суд г. Москвы в составе судьи Козлова В.Ф. единолично при ведении протокола судебного заседания секретарем Семеновой А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску публичное акционерное общество «МОСКОВСКАЯ ОБЪЕДИНЕННАЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ» (119526, МОСКВА ГОРОД, ПРОСПЕКТ ВЕРНАДСКОГО, ДОМ 101, КОРПУС 3, ЭТ/КАБ 202017, ОГРН: 1047796974092, Дата присвоения ОГРН: 16.12.2004, ИНН: 7720518494) к ответчику государственному бюджетному учреждению города Москвы «ЖИЛИЩНИК РАЙОНА ЯСЕНЕВО» (117593, МОСКВА ГОРОД, УЛИЦА АЙВАЗОВСКОГО, ДОМ 8, КОРПУС 2, ОГРН: 5137746226932, Дата присвоения ОГРН: 23.12.2013, ИНН: 7728866101) о взыскании 39 548 875,17 руб. по договору от 01.05.2007 № 07.658076ТЭС о взыскании 7 032 426,53 руб. по договору от 01.08.2006 № 07.658076-ТЭ всего 46 581 301 руб. 70 коп.

в заседании приняли участие представители:
от истца – Павловская Е.И. (дов-ть от 29.03.2019)
от ответчика – Головина Ю.В. (дов-ть от 10.06.2019)

установил:

В Арбитражный суд г. Москвы обратилось ПАО «МОЭК» с иском к ответчику ГБУ «ЖИЛИЩНИК РАЙОНА ЯСЕНЕВО» о взыскании, с учетом заявления об изменении размера исковых требований, 46 581 301 руб. 70 коп. по договорам энергоснабжения, включая 39 214 157,42 руб. долга, 7 367 144,28 руб. неустойки, неустойки по день фактического исполнения.

Ответчик иск не признал, отзыв не представил.
Изучив доводы и доказательства, суд установил следующее.
Взаимоотношения сторон в спорный период регулируются договорами от 01.05.2007 № 07.658076ТЭС, от 01.08.2006 № 07.658076-ТЭ, предметом которых является поставка жилищной организации горячей воды и тепловой энергии для нужд отопления, вентиляции, кондиционирования, для собственных нужд и оказания коммунальных услуг гражданам.

В период с января 2016 г. по декабрь 2018 г. ответчику была поставлена горячая вода в количестве 8 280 112,29 куб.м общей стоимостью 1 414 858 480,28 руб. и тепловая энергия в количестве 15215,258 Гкал и горячая вода в количестве 478,388 куб.м стоимостью 2 619 054 930,49 руб., что подтверждается актами приема-передачи, составленными на основании данных посуточных ведомостей показателей приборов учета.

Окончательная оплата поставляемой энергии производится до 18 числа следующего за отчетным месяца.

Главный должник района - ГБУ "Жилищник района Ясенево"

Автор: Admin2

08.12.2019 17:44 - Обновлено 08.12.2019 19:11

2

Долг за спорный период составляет 34 053 857,04 руб. по договору от 01.05.2007 № 07.658076ГВС и 5 160 300,38 руб. по договору от 01.08.2006 № 07.658076-ТЭ, всего 39 214 157,42 руб.

Истец просит взыскать долг и неустойку, начисленную на основании п. 9.2 ст. 15 Закона о теплоснабжении.

Суд признает искомые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

По договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию (ст. 539 ГК РФ).

Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона (ст. 309 ГК РФ).

Каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые ссылается как на основание своих требований и возражений (ст. 65 АПК РФ).

Поставка коммунальных ресурсов подтверждается первичными документами, размер долга подтверждается расчетом, в опровержение которого платежные поручения ответчиком не представлены.

В случае просрочки исполнения обязательства, законом или договором может быть предусмотрена денежная сумма - неустойка (пени, штраф), которую должник обязан уплатить кредитор (ст. 330, 331 ГК РФ).

Размер неустойки установлен в п. 9.2 ст. 15 Закона о теплоснабжении.

Согласно расчету, сумма неустойки, начисленной за период с 21.02.2017 по 04.07.2019 составила 5 495 018,13 руб. по договору от 01.05.2007 № 07.658076ГВС, 1 872 126,15 руб. по договору от 01.08.2006 № 07.658076-ТЭ, всего 7 367 144,28 руб.

Кроме того, истец просит взыскать неустойку по день фактической оплаты.

По смыслу ст. 330 ГК РФ истец вправе требовать присуждения неустойки по день фактического исполнения обязательства.

Принимая во внимание изложенные обстоятельства, требования о взыскании долга и неустойки суд удовлетворяет в полном объеме на основании ст. 8, 12, 307-309, 314, 316, 330, 401, 544 ГК РФ.

Расходы по оплате государственной пошлины согласно ч. 1 ст. 110 АПК РФ относятся на ответчика.

Руководствуясь ст. 9, 65, 71, 75, 102, 110, 167-171 АПК РФ, суд

решил:

Иск публичного акционерного общества «МОСКОВСКАЯ ОБЪЕДИНЕННАЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ» к ответчику государственному бюджетному учреждению города Москвы «ЖИЛИЩНИК РАЙОНА ЯСЕНЕВО» о взыскании 46 581 301 руб. 70 коп. удовлетворить.

Взыскать с государственного бюджетного учреждения города Москвы «ЖИЛИЩНИК РАЙОНА ЯСЕНЕВО» в пользу публичного акционерного общества «МОСКОВСКАЯ ОБЪЕДИНЕННАЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ» 46 581 301 (сорок шесть миллионов пятьсот восемьдесят одну тысячу триста один) руб. 70 коп., включая 39 214 157,42 руб. долга, 7 367 144,28 руб. неустойки, взыскать неустойку в размере 1/130 ставки рефинансирования Банка России, действующей на день исполнения обязательства, от суммы долга 39 214 157,42 руб. за каждый день просрочки за период с 05.07.2019 по день фактического исполнения обязательства, а также взыскать 200 000 (двести тысяч) руб. в возмещение расходов по оплате государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий десяти дней со дня принятия решения.

Судья: [Подпись] Колдов В.Ф.

20 ноября 2019 года Девятый Арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда г.Москвы от 10.07.2019 по делу №А40-137806/19 оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме в Арбитражный суд Московского округа.

Прессидательствующий судья: Б.С. Веклич

Судьи: Б.П. Гармаев

Генеральный директор ГБУ «Жилищник района Ясенево» [Подпись]

от имени: Иванов Д.В. по доверенности от 23.09.2019 б/н, Прыбылова Е.К. по доверенности от 25.09.2019 б/н, Корчагина Д.В. по доверенности от 05.11.2019 б/н, Горюченко М.В. по доверенности от 16.08.2019 б/н, Труханова В.В. по доверенности от 16.08.2019 б/н, [Подпись]

Где была? Не слишком много ли огребла?



Платить за коммунальные услуги по адресу: [Адрес]