

Вы слышали, как она поет? Девушка из Ставрополя. Песня ее называется "Нарушение на несоблюдении сидит, завышением погоняет и в депутаты желает". Мы уже рассказывали [о кандидате по 3-му округу Ильиной Н. П.](#), которая, не успев осесть в кресле директора школы района Ясенево, стремится представлять интересы жителей района под патронажем двух старейших депутаток Екжановой и Гороховой, а также, пропустившей один депутатский срок Кузнецовой Н. А.

Жалобы на директора и работу ее подчинённых постоянно поступают в Департамент, приходят проверки, находят недостатки и на этом все. Она также продолжает трудиться победителем конкурса "Школа новых технологий". Новые технологии внедрены в ГБОУ г. Москвы "Школа 2103" с любовью и нежностью к подрядным организациям, куда перечисляются бюджетные деньги за невыполненные работы.

Очередная выборочная проверка Департамента под руководством старшего ревизора Мурзиной Е. М. выявила массу нарушений за 9 месяцев 2016 года, в том числе, незаконную выплату компаниям 2-х миллионов рублей за невыполненные работы. А это бюджетные деньги! Кроме того, эти компании незаконно выиграли конкурсы. Налицо признаки коррупции, встроенные в школу 2103. Не зря же молодой директор является победителем еще одного конкурса "Управление развитием образовательных систем". Она знает, управляет и развивает систему без зазрения совести, являясь попутно победителем конкурса "Лучшие учителя России".

А если провести комплексную проверку за весь период работы Ильиной с июня 2015 года, сколько еще будет найдено бюджетных денег, просочившихся сквозь пальцы молодого директора???

АКТ

г. Москва

«24» ноября 2016 г.

На основании Плана проверок (п.19) ведомственного контроля в сфере закупок Департамента образования города Москвы на 2016 г. и приказа ГКУ СФК ДО г. Москвы от 09.11.2016 № 156-11/2016-ФК «О проведении плановой выездной проверки соблюдения норм законодательства о контрактной системе в сфере закупок образовательными организациями и иными учреждениями, подведомственными Департаменту образования города Москвы» инспекцией в составе: старших ревизоров Мурашиной Е.М., Котова Н.Н., Свекловой Г.П., ревизоров Тихонова Р.Р., Соскова Ф.В. в рамках осуществления ведомственного контроля в сфере закупок проведена плановая выездная проверка соблюдения норм законодательства о контрактной системе в сфере закупок Государственным бюджетным общеобразовательным учреждением города Москвы Школа №2103 (далее – Учреждение, Заказчик, **ГБОУ Школа № 2103**) за период с 01.01.2016 по 30.09.2016.

Проверка проводилась с 10.11.2016 по 24.11.2016.

Проверяемый период: с 01.01.2016 по 30.09.2016.

Адрес (место нахождения) Учреждения: 117574, г. Москва, ул. Голубинская д.5 к.3. Тел.: +7 (495) 421-41-00.

Директор – **Ильина Наталья Павловна** (приказ Департамента образования города Москвы от 30.06.2015 №02/408).

Контрактный управляющий (заместитель директора (управление ресурсами)) - Горюшко Ольга Игоревна (приказы ГБОУ Школа №2103 от 21.11.2013 №3-д и от 16.08.2016 №01/162-к).

Инспекцией осуществлена проверка соблюдения Учреждением законодательства о **государственных закупках**

Настоящая проверка проведена выборочным методом с использованием учредительных, распорядительных, отчетных и первичных документов, документации о закупках, информации размещенной на Официальном сайте – www.zakupki.gov.ru и единой автоматизированной информационной системе г. Москвы (ЕАИСТ), контрактов, актов выполненных работ и иных документов, подтверждающих законность и обоснованность произведенных расходов.

В целях обеспечения государственных нужд в период с 01.01.2016 по 30.09.2016 Учреждением заключено 59 контрактов на общую сумму 19 370 764,16 руб., в том числе:

перечисления проверок, что мы опустим, дабы не

- на основании п.4 ч.1 ст.93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) заключен 31 контракт на общую сумму 1 378 976,99 руб.,
- на основании п.5 ч.1 ст.93 Закона о контрактной системе – 24 контракта на общую сумму 7 218 849,39 руб.,
- по итогам проведения электронного аукциона - 4 контракта на общую сумму 10 772 937,78 руб.

Заказчик не предоставил информацию о результатах проверки, что мы опустим, дабы не

Результаты проверки:

1. Неправомерное расходование средств, направленных на оплату невыполненных работ (услуг) и работ (услуг) по завышенной стоимости, на общую сумму 757 244,12 руб., в том числе по контрактам: от 08.06.2016 №0У3/2103/2016 с ООО «ПроСтройИнжиниринг» на оказание услуг по уборке внутренних помещений и прилегающей территории в сумме 224 518,30 руб.; от 30.12.2015 №45/АПС-2103/2016, от 29.01.2016 №АПС-2103/2016, от 29.03.2016 №5/АПС-2103/2016 с РОУ «Московская добровольная пожарная команда «Сигнал-01» - 24 885,14 руб.; от 12.07.2016 №16ЦП3/2103/2016 с ООО «Компания Кью» на выполнение работ по проведению текущего ремонта - 94 960,03 руб.; от 29.12.2015 №5/2016, от 29.01.2016 №28/2016, от 28.01.2016 №21/2016, от 30.03.2016 №45/16, от 25.04.2016 №50/16 с ООО «Импэкс Клининг» на уборку прилегающих территорий - 412 880,45 руб.

По результатам проверки неправомерно израсходованные средства, направленные Учреждением на оплату работ (услуг), которые фактически не выполнялись и работ (услуг) по завышенной стоимости в сумме 757 244,12 руб., предложены к возмещению на лицевой счет Учреждения.

2. Неправомерное расходование средств, направленных на оплату внешнеэкономических и экономических необоснованных расходов на оказание услуг на этапе их обработки: била на сумму 303 280,65 руб. (по контракту от 21.01.2016 №0У3/2103/2016 с ООО «Честный мир») и услуг по распечатыванию документов на сумму 129 233,90 руб. (по контракту от 31.12.2015 №54-ОТП/2103/2016 с ООО «ПЦ КОМУС»), при условии, что в штате Учреждения числятся рабочие, должностными обязанностями которых предусмотрено выполнение полного комплекса работ, услуг, предусмотренных контрактом на стирку белья и на балансе Учреждения находится достаточное количество исправного оборудования, необходимого для оказания услуг по стирке белья (специальные машины) и распечатывания рабочих документов (периферийные устройства - МФУ, кофрорксы и принтеры).

Указанные расходы в сумме 434 514,55 руб. предложены к возмещению на лицевой счет Учреждения.

3. Изыбыточное расходование средств, направленных на оплату товаров, работ, услуг по фактам с завышенной стоимостью на общую сумму 79 249,99 руб. по контрактам, заключенным с использованием подсистемы ЕАИСТ «Электронный магазин». Указанная сумма предложена к возмещению на лицевой счет Учреждения.

4. Необоснованное выполнение работы, оказанной услуги, условиями контракта. Проверкой контракта от 03.02.2016 №1/2103/2016 с ООО «Фирма БЕСТОР» на оказание услуг по разработке сметной документации для нужд ГБОУ Школа №2103, установлено. Сметная документация составлена с неправильным применением расценок СН-2012, что привело к завышению НМЦК электронного аукциона на выполнение работ по проведению текущего ремонта для нужд ГБОУ Школа №2103 в 2016 г. на сумму 59 884,19 руб. Учреждением предложено провести претензионную работу по высказанию

Выборы 2017. Ильина Н. П. (-) 3 округ

Автор: Admin2

22.08.2017 17:58 - Обновлено 23.08.2017 19:20

штрафа с ООО «Фирма ВЕКТОР» в сумме 14 000,00 руб. за ненадлежащее исполнение обязательств по контракту от 03.02.2016 №1/21/03/2016.

5. Завышение НМЦК на общую сумму 542 515,80 руб., в том числе: по контракту от 08.06.2016 №09/3/21/03/2016 на оказание услуг по уборке внутренних помещений и прилегающей территории с ООО «ПроСтройИнжиниринг» на сумму 482 631,61 руб.; по контракту от 12.07.2016 №16/Д13/21/03/2016 на выполнение работ по проведению текущего ремонта для нужд ГБОУ Школа №2103 на сумму 59 884,19 руб. Учреждением предложено учесть завышение НМЦК в сумме 542 515,80 руб. при приеме и оплате оказанных услуг по контракту.

6. Нарушения при доступе участников закупки. В нарушение п.2 ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе Заказчиком неправомерно допущен к участию в аукционе в электронной форме участник, заявка которого не соответствует требованиям аукционной документации (1 эпизод). За указанное нарушение предусмотрена административная ответственность в соответствии с ч.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

7. Нарушения при выборе способа определения поставщика (оценка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя)). При наличии потребности в осуществлении закупки на сумму, превышающую четыреста тысяч рублей, Заказчиком вместо проведения конкурентной процедуры заключались контракты с односторонним предметом на услуги по комплексной уборке прилегающих территорий (3 эпизода); на услуги по уборке прилегающей территории (2 эпизода); услуги по комплексной уборке внутренних помещений (2 эпизода); услуги по уборке зданий и прилегающих территорий (4 эпизода); услуги по техническому обслуживанию автоматической пожарной сигнализации, системы оповещения людей о пожаре, системы автоматической передачи тревожных сообщений о пожаре на пульт «01» (3 эпизода). Указанные действия Заказчика ведут к необоснованному ограничению конкуренции при размещении заказа и снижению эффективности закупок (ч.1 ст.1, ст.6, ст.8 Закона о контрактной системе, ст.17 Закона о защите конкуренции, ч.1 ст.7.29 КоАП РФ).

8. Изменение условий контракта при исполнении. В нарушение ч.1 ст.93 Закона о контрактной системе Заказчиком при исполнении контракта изменены существенные условия контракта в части объема и стоимости отдельных видов работ, подлежащих выполнению. Ответственность за указанное нарушение предусмотрена ч.4 ст.7.32 КоАП РФ.

9. Нарушения порядка ведения плана-графика закупок (1 эпизод). Тем самым, Заказчиком нарушены положения Порядка, установленного п.6 Приложения к приказу Министерства экономического развития РФ в Федеральном казначействе от 31.03.2015 № 182/7н, ч.2 ст.112 Закона о контрактной системе (ч.1.4 ст.7.39 КоАП РФ).

10. Несоблюдение принципов контрактной системы при планировании закупок. Учреждением в 2016 г. уборка внутренних помещений дошкольных учреждений осуществлялась штатными уборщиками в среднем количестве 10 человек. Затраты на оплату труда и начисления на выплаты по оплате труда уборщиков служебных помещений, включая страховые взносы за 9 мес. 2016 г. в среднем составили 46,24 руб.

19

за 1 кв. м. в месяц. Анализ ценовой информации на аналогичные услуги показал, что стоимость услуг по уборке внутренних помещений образовательных учреждений в среднем составляет 40,12 руб. за 1 кв. м. в месяц, что ниже затрат Учреждения на 164 327,20 руб. за 9 мес. (из расчета на всю уборочную площадь).

В целях повышения эффективности расходования средств Учреждения, предложено пересмотреть порядок обеспечения государственных нужд на санитарное содержание зданий путем осуществления закупки услуг у сторонних организаций с соблюдением требований Закона о контрактной системе.

11. Нарушение требований к содержанию документации (изменения) о закупке. В нарушение п.3 ст.7 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе содержит противоречивые (недостоверные) показатели объемов оказания услуг (1 эпизод). За указанное нарушение предусмотрена административная ответственность в соответствии с ч.4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

12. Несовместимость контракта с требованиями, предусмотренными документацией о закупке, заявка участника закупки, с которой заключается контракт. В нарушение ч.1 ст.34 Закона о контрактной системе, при заключении контракта от 08.06.2016 №09/3/21/03/2016 с ООО «ПроСтройИнжиниринг» изменен порядок расчета стоимости отдельного этапа (месяца) оказания услуг, который не учитывает период оказания услуг (летний и зимний периоды) и вид услуги (внутренняя или внешняя уборка). Ответственность за указанное нарушение предусмотрена ч.5 ст. 7.32 КоАП РФ.

13. Нарушения при обосновании НМЦК. В нарушение ч.1 ст.22 Закона о контрактной системе при определении НМЦК на выполнение работ по проведению текущего ремонта не обоснована цена товаров (оборудования), включенных в сметный расчет, с использованием метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка). Ответственность за указанное нарушение предусмотрена ч.4.2 ст.7.30 КоАП РФ.

14. Невключение в контракты обязательных условий.

В нарушение ч.2 ст.34 Закона о контрактной системе Заказчиком заключены контракты, в которых не установлено, что цена контрактов является твердой и определяется на весь срок исполнения контрактов (5 эпизодов).

15. Нарушение порядка предоставления информации для ведения реестров контрактов на Официальном сайте. В нарушение п.3 ст.7 Закона о контрактной системе, Учреждением размещена в ЕИС недостоверная информация о контракте в части стоимости контракта (1 эпизод). За указанное нарушение предусмотрена административная ответственность в соответствии с ч.2 ст.7.31 КоАП РФ.

ПРОПОНОВИМ ПЕРВЫЕ КОМПАНИИ ПО 3-МУ ОКРУГУ ОТ ПАРТИИ "ЖИВ":

Опыт и умение — на службу людям!

Наша задача — сделать Ваше будущее, ориентируясь на опыт и умение, а не на прошлое.

Уважаая прошлое, создаем будущее!

Правда и справедливость — это то, что не имеет срока годности. И не имеет границ. http://aida-np.ru/2017/8/index.html

ИЛЬИНА

Наталья

• **Победитель конкурса «Лучшие учителя России».**

• **Директор школы № 2103.**

• **Учитель биологии.**

• **Победитель курсов «Управление развитием образовательных систем», «Школа новых технологий», «Центр молодежного инновационного творчества».**

• **Награждена почетной грамотой Министерства образования РФ.**

Выборы 2017. Ильина Н. П. (-) 3 округ

Автор: Admin2

22.08.2017 17:58 - Обновлено 23.08.2017 19:20

3) пятимандатный избирательный округ №3, число избирателей в округе – 39090 избирателей.

Перечень домовладений, входящих в избирательный округ №3:

Литовский б-р: 6 (к. 1,3);

Пр-д Одоевского: 11 (к.1,2,3,4,5,6); 3 (к.1,2,3,4,5,6,7), 7 (к.1,2,3,4,5,6,7), 11 (к.7);

Новокосинский пр-т: 1 (стр.3), 3, 5 (к.1), 9, 12 (к.1), 12 (к.3), 14 (к.2), 16 (к.1), 22 (к.1), 22 (к.3);

ул. Тарусская: 8, 14 (к.1,2), 18 (к.1,2), 22 (к.1), 22 (к.2,3);

ул. Вильнюсская: 3 (к.1), 4, 6, 7 (к.2), 8 (к.2), 13, 15, 17;

ул. Голубинская: 3 (к.1), 7 (к.2), 7 (к.5), 9, 13 (к.1), 15/10, 17/9, 19.

Граждане! Будьте осторожны при выборе депутата!