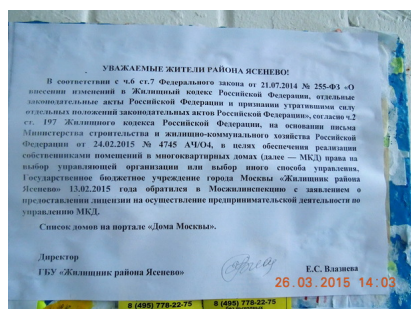


ГБУ "Жилищник" обратился в Мосжилинспекцию за лицензией. Как только получают бумажку, так сразу дома окажутся в шоколаде.



Денис Литвинов: Лицензирование — это смешно

[Источник](#)

Руководитель ульяновского Центра по защите прав потребителей Денис Литвинов, считает что в процессе лицензирования управляющих компаний есть всё, кроме интересов собственников многоквартирных домов.

Среди людей и, как видно, во властных коридорах существует устойчивый миф о полезности лицензирования. Суть сказки сводится к следующему: ввели лицензирование, и печь сама поехала, золотая рыбка исполнила все желания, Емеля из дурочка превратился в принца. В этой сказке, в отличие от народных преданий, к сожалению, нет никакого урока. Одна ложь.

Лицензирование это проверка организации на соответствие определенным условиям. Кто придумал эти условия? На что они ориентированы? Кто оценил? **Почему управляющая компания без лицензии будет оказывать коммунальные услуги хуже, чем управляющая компания с лицензией?**

У большинства из нас есть знакомые мастера, про которых говорят – «золотые руки». Я гарантирую, что ни у кого из них нет никаких лицензий. Вы не поверите, но ни у одного любимого певца, поэта, музыканта, художника нет никакой лицензии. У «золотых рук», у мастеров слова, живописи, финансов, управления, политики есть только один критерий (условие оценки) – человек. По отношению к управляющим компаниям – это потребитель. Именно потребителя в сказке про лицензирование нет. Если нет потребителя, выступающего мерой всего, нет и качества. А что же есть?

Есть коллективный Чиновник который сначала придумал, что все и всё должны быть, например, зелеными, потом приказал, чтобы все и всё были зелеными, а затем разрешил только этим зеленым писать, строить, управлять, оказывать услуги и т.д.

Не существует ни одного примера, когда бы лицензирование улучшало качество работ, услуг, товаров. Не существует ни одного примера, когда бы лицензирование уменьшало цену. Лицензирование, в принципе, для этого не предназначено.

Лицензирование не к месту и не ко времени говорит о том, что ЖКХ находится в тяжелом положении. Привели ЖКХ в это положение люди, которые сейчас вводят лицензирование. Но экономику не обмануть: пустота порождает пустоту, и в скором времени лицензии, которые сейчас выдают серьезные комиссии, будут печататься в строительном вагончике на цветном принтере по цене 3 рубля за килограмм лицензий. Примеров таких мертвых лицензий, сертификатов, отличительных знаков в нашей жизни бесконечное множество. Например, можно отравиться лицензионной водкой с акцизами? Можно. А можно за это наказать лицензирующий орган? Нет, нельзя. Так зачем он нужен? А он и не нужен. Нам с вами не нужен. А самому лицензирующему органу, чиновникам, осваивающим бюджеты различного уровня, нужен. Они без него не смогут жить, им нечем будет заниматься, не за что будет получать премии, не на чем будет основывать свою значимость, нечем будет объяснять наличие кабинета, служебной машины, полицейского на входе и т.д.

Лицензирование, вводимое сегодня, наглядно демонстрирует процесс передела рынка

коммунальных услуг, уменьшение конкуренции, создание барьеров на пути бизнеса, ориентирующегося на потребителя, повышение транзакционных издержек, увеличение рисков [техногенных коммунальных катастроф](#) , [воровства собранных на оплату ЖКХ денежных средств](#) населения. Как следствие — ухудшение и без того никуда не годного качества ЖКХ услуг, рост цен на них. Дважды два это четыре, как ни считай. Пакостный характер экономических законов состоит в том, что их нельзя обмануть (

цитата Сергея Алексащенко из

[передачи «Особое мнение» на радио «Эхо Москвы», 08.04.2015](#)

—

прим. авт.

).

Древнегреческий философ Протагор говорил: «**Человек есть мера всех вещей**». Не знаю, читали ли этого автора создатели закона о лицензировании управляющих компаний. Посмотрим, как люди оценят итоги этого процесса.

Руководитель Центра по защите прав потребителей Денис Литвинов